



UNIVERSIDAD CÉSAR VALLEJO

ESCUELA DE POSGRADO
PROGRAMA ACADÉMICO DE MAESTRÍA EN GESTIÓN
PÚBLICA

Responsabilidad social en la prevención del conflicto social minero.
Cusco, 2020

TESIS PARA OBTENER EL GRADO ACADÉMICO DE:
Maestro en Gestión Pública

AUTOR:
Br. Garay Verástegui, Víctor Carloman (ORCID: 0000-0003-4344-1976)

ASESOR:
Dr. Vásquez Mondragón, Walter Manuel (ORCID: 0000-0003-3210-9433)

LÍNEA DE INVESTIGACIÓN:
Gestión de Políticas Públicas y del territorio

LIMA – PERÚ
2020

Dedicatoria

A mi esposa e hijos, a mis padres y hermanas por su comprensión, tolerancia, apoyo incondicional y su estímulo en cada instante, para poder alcanzar mis sueños, ideales y metas, que son muy importantes tanto en mi vida profesional como en mi realización personal.

Agradecimiento

Agradezco a mi familia, a todas las personas que de una u otra manera aportaron para lograr mi propósito. A los docentes de esta casa de estudios que con sus conocimientos contribuyeron a que yo enriquezca los míos y me motivaron día a día alcanzar mi objetivo. Gracias a todos ustedes porque fueron, son y serán importantes en mi vida.

Índice de contenidos

	Pág.
Carátula	i
Dedicatoria	ii
Agradecimiento	iii
Índice de contenidos	iv
Índice de tablas	vi
Índice figuras	vii
Resumen	viii
Abstract	ix
I. INTRODUCCIÓN	1
II. MARCO TEÓRICO	5
III. METODOLOGÍA	17
3.1. Tipo y diseño de investigación	17
3.2. Variables y Operacionalización	17
3.3. Población, muestra, muestreo	18
3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos	19
3.5. Procedimiento	20
3.6. Método de análisis de datos	20
3.7. Aspectos éticos	20
IV. RESULTADOS	22
V. DISCUSIÓN	29
VI. CONCLUSIONES	35
VII. RECOMENDACIONES	36
REFERENCIAS	37
ANEXOS	40
Anexo 1: Matriz de consistencia	

Anexo 2: Matrices de operacionalización

Anexo 3: Instrumentos de investigación

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

Anexo 5: Permiso de aplicación

Anexo 6: Validación de los instrumentos

Anexo 7: Base de datos

Índice de tablas

	Pág.
Tabla 1. Distribución de frecuencias de la responsabilidad social	20
Tabla 2. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la responsabilidad social	21
Tabla 3. Distribución de frecuencias de la prevención de conflictos sociales	22
Tabla 4. Distribución de frecuencias de las dimensiones de la prevención de conflictos sociales	23
Tabla 5. Prueba de ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado	24
Tabla 6. Prueba de ajuste de modelo y Pseudo R cuadrado para las hipótesis específicas	26

Índice de figuras

	Pág.
Figura 1. El proceso de la primera variable	10
Figura 2. Proceso de la segunda variable	14
Figura 3. Niveles de la responsabilidad social	21
Figura 4. Niveles de las dimensiones de la responsabilidad social	22
Figura 5. Niveles de las dimensiones de la prevención de conflictos sociales	23
Figura 6. Niveles de las dimensiones de la prevención de conflictos sociales	24

Resumen

El presente estudio se realizó con el objetivo de explicar la influencia de la responsabilidad social en la prevención del conflicto social minero en el departamento de Cusco. Asimismo, la metodología que se usó fue hipotético deductivo, con enfoque cuantitativo, tipo descriptivo, correlacional causal. La población para recolectar la información fue de 144 comuneros de los cuales 70 pertenecieron a Hacca y 74 a Pacclla, la muestra fue de 105 con muestreo probabilístico, diseño no experimental y para el recojo de información se utilizó el cuestionario. Se encontró la confiabilidad con el estadígrafo Alfa de Cronbach cuyo valor para la responsabilidad social fue 0,942 y para la prevención de los conflictos fue 0,937. La validación de los instrumentos se realizó por juicio de expertos. En los resultados obtenidos, la responsabilidad social estuvo en un nivel bajo en 58 (52,2%) en su dimensión interna el nivel es bajo en 55 (52,4%), en la dimensión externa el nivel es bajo en 47 (44,8%); mientras que en la segunda variable prevención de conflictos sociales el nivel es moderado en 58 (55,2%) y en las dimensiones: personal el nivel es moderado en 68 (64,8%), en la dimensión relacional es moderado en 56 (53,3%) en la dimensión estructural es deficiente en 53 (50,5%) y en la dimensión cultural es moderado en 67 (63,8%). Se concluye que existe influencia de la responsabilidad social en la prevención de conflictos sociales que está entre 28.7% y 36.0% de acuerdo con la prueba de regresión logística ordinal.

Palabras clave: Responsabilidad social; personal; relacional; estructural; cultural; prevención de conflictos.

Abstract

The present study was carried out with the objective of explaining the influence of social responsibility in the prevention of mining social conflict of Cusco. Likewise, the methodology used was hypothetical deductive, with a quantitative approach, descriptive type, causal correlation. The population to collect the information was 144 community members, of which 70 belonged to Hacca and 74 to Pacclla, the sample was 105 with probabilistic sampling, non-experimental design and the questionnaire was used to collect information. Reliability was found with Cronbach's Alpha statistic whose value for social responsibility was 0,942 and for conflict prevention it was 0,937. The validation of the instruments was carried out by expert judgment. In the results we obtained: Social responsibility was at low level in 58 (52,2%), in its internal dimension the level is low in 55 (52,4%), in the external dimension the level is low in 47 (44,8%); while the second variable prevention of social conflicts the level is moderate in 58 (55,2%) and in the dimensions: personal the level is moderate in 68 (64,8%), in the relational dimension it is moderate in 56 (53,3%), in the structural dimension it is deficient in 53 (50,5%) and in the cultural dimension it is moderate in 67 (63,8%). It is concluded that there is an influence of social responsibility in the prevention of social conflicts that is between 28,7% and 36.0% according to the ordinal logistic regression test.

Keywords: Social responsibility, personal, relational, structural, cultural, conflict prevention

I. INTRODUCCIÓN

La responsabilidad social a través de las empresas ha ido sufriendo cambios producto de la globalización. Teniendo en cuenta que los mercados son cada vez más exigentes, competitivos y que al mismo tiempo se produce una aceleración de las actividades económicas, el uso de nuevas tecnologías y la mayor preocupación a nivel mundial por el cuidado del medio ambiente, ha hecho de que las empresas se cuiden por lo que suceda en su entorno como parte de las políticas de los gobiernos que van desarrollando e implementado a nivel mundial (Borrás, 2017). La responsabilidad social en la prevención del conflicto social minero es sumamente importante a nivel mundial, ya que involucra a las empresas de forma voluntaria en los problemas sociales de tipo ambientales tratando de prevenir los conflictos.

En América Latina existe variados conflictos, la inversión que se hace en la minería para la exploración y explotación de los recursos genera conflictos sociales como se viene dando en Colombia, Ecuador y Perú, a causa de que estos generan graves problemas en el medio ambiente. En Colombia, se suscitan muchas protestas sociales en defensa de sus áreas porque tanto sus recursos naturales como el agua se encuentran contaminadas por la explotación minero-energética (Mejía, 2013). Además, piensan en la minería como algo estratégico afirmando que es preocupante su expansión, debido a que involucra páramos andinos que son lugares provechosos en el suministro de agua para las comunidades rurales y grandes ciudades cercanas a estos. Los proyectos de minería en los países antes mencionados son más o menos el 14 % de la extensión total de los páramos andinos involucrando a todo tipo de ecosistemas, lo que a corto o largo plazo generan conflictos con las comunidades, cuando los pobladores de las zonas se ven afectados por diferentes inconvenientes que son consecuencia de la explotación minera (Guerrero, 2012).

Por otro lado, nos centramos en el caso de Perú, donde en la zona de las Bambas, se registraron altos índices de conflictividad social mediante acciones de protestas violentas y graves alteraciones al orden público, que ocasionaron lesiones en los moradores y en los miembros de las Fuerzas del Orden, así como la afectación a la propiedad privada y pública, algunos de los violentistas son integrantes de organizaciones criminales, estos conflictos

sociales se agravaron en el 2015 (Pinto y Luyo, 2017). Hay otros conflictos que se dieron en Espinar, Cusco, la Pampa en Madre de Dios, Tía María en Arequipa y en el norte donde hay varios proyectos como en Cajamarca, Piura con una tendencia que va en aumento, los mismos que tienen consecuencias en el gobierno, en el aspecto económico, político y social porque detienen el desarrollo del país (Tanaka, Huber, Revesz, Diez, Ricard y Echave, 2007).

Asimismo, predominan los conflictos sociales activos en las zonas de Ancash, Cusco, Puno y Loreto; en el norte se presenta en un 32%; al sur en un 31% y en la parte central en un 19%. Por un lado, los últimos conflictos sociales se muestran con mayor índice en las regiones de Cusco y Puno. Por el otro, las concesiones mineras tienen la tendencia al estancamiento a pesar de que las inversiones en exploración han aumentado y en la actualidad hay concesiones mineras que abarcan 137 mil hectáreas, que aproximadamente es el 14,8% del territorio nacional. Los conflictos sociales están relacionados con conflictos socioambientales, de los cuales el 67% ha involucrado a una o más empresas mineras (Defensoría del Pueblo, 2019).

De acuerdo con las cifras del Instituto Nacional de Estadística e Informática (2017), los lugares que tienen centros mineros son los que registran un alto índice de pobreza, hay seis grupos en el Perú, de los cuales en el cuarto grupo está Cusco, acompañado de Ancash, Junín y Lambayeque con tasas de pobreza entre el 24,7% y 18,2%, y se considera que el nivel de pobreza más baja está en los lugares donde se desarrolla la minería a pesar de ser una actividad que más aporta a nuestro país, pues hay producción de recursos como los generados a través del canon y las regalías mineras que generan importantes ingresos tributarios, las mismas que brindan fuertes aportes al Producto Bruto Interno.

Con respecto al departamento de Cusco donde se desarrolló esta investigación, cabe mencionar que registra un elevado índice de conflictos sociales, en el reporte de conflictos sociales N.º 183, señala que es el segundo departamento después de Ancash con mayor cantidad de conflictos socioambientales. Las zonas más afectadas son Espinar, Chumbivilcas, donde se ha producido un total de 166 conflictos, de los cuales, 72 tienen que ver con la minería, como razón del alto nivel de conflictividad está la incapacidad del Gobierno central para coordinar con los gobiernos locales y regionales,

estrategias de desarrollo en común, así como la falta de coordinaciones con las comunidades con la finalidad de escuchar los problemas principales que presentan (Defensoría del Pueblo, 2019).

De acuerdo al Ministerio de Energía y Minas (2019), Tintaya vino operando como minería cuprífera, pero ha causado contaminación ambiental y desplazamiento de comunidades. En ese sentido, las denuncias llegaron de Australia donde tiene origen la empresa BHP Billiton que después de negociar con las comunidades dieron una compensación de 300,000 dólares anuales para 5 de ellas, luego vendieron la mina porque existe denuncias de contaminación. El proyecto minero Antapaccay es la que continúa las actividades, pero ha decidido incorporar la zona de Coroccohuayco mediante el Informe Técnico Acusatorio (2016) que incurre en las normas ambientales. El descontento es porque no hay mejora para los pobladores de las comunidades adyacentes a las zonas mineras y son los más pobres a pesar de que el gobierno peruano trata según aspectos legales dividir los ingresos provenientes de la minería a las regiones afectadas; pero que no cumplen con las perspectivas de los pobladores. (Barrantes, 2016).

Por ende, en el problema general se plantea lo siguiente: ¿Cuál es la influencia de la responsabilidad social en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco? Asimismo, en los problemas específicos de acuerdo con la variable dependiente son los siguientes: (a) ¿Cuál es la influencia de la responsabilidad social en la dimensión personal en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco?, (b) ¿Cuál es la influencia de la responsabilidad social en la dimensión relacional en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco?, (c) ¿Cuál es la influencia de la responsabilidad social en la dimensión estructural en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco? y (d) ¿Cuál es la influencia de la responsabilidad social en la dimensión cultural en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco?

En relación con la justificación teórica, esta aportará teorías con respecto a la responsabilidad social, así como en relación a la prevención de los conflictos, dado que Cusco es una de las regiones que más conflictos tiene después de Ancash, en la mayoría de los casos son de tipo ambiental y

asociado a la minería, es importante que a través de este estudio podamos dar a conocer una zona que tiene un auge tremendo en la minería. En la justificación social, aportará información con relación a los conflictos socioambientales que generan miedo en la población, por el mal empleo de los recursos que producirían contaminación en el agua, en la tierra, en los recursos naturales, razón por la cual se generan conflictos, además existe una situación de pobreza en las familias cercanas a las zonas mineras, zonas rurales, que dependen de actividades como la agricultura y la ganadería. En la justificación metodológica, aportará metodologías a la investigación científica, así como instrumentos de investigación que fueron validados por expertos encontrándose su confiabilidad para ser utilizados en otras investigaciones muy similares a la presente investigación.

El objetivo general es explicar la influencia de la responsabilidad social en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco. En los objetivos específicos, tenemos los siguientes: (a) Explicar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión personal en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco, (b) Explicar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión relacional en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco, (c) Explicar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión estructural en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco y (d) Explicar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión cultural en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco. En la hipótesis general, existe influencia de la responsabilidad social en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco. En cuanto a las hipótesis específicas se considera las siguientes: a) Existe influencia de la responsabilidad social en la dimensión personal en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco, b) Existe influencia de la responsabilidad social en la dimensión relacional en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco, (c) Existe influencia de la responsabilidad social en la dimensión estructural en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco y (d) Existe influencia de la responsabilidad social en la dimensión cultural en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco.

II. MARCO TEÓRICO

La base teórica tiene en primera instancia los antecedentes nacionales como lo hace notar Aparicio (2017), quien a través de su investigación presenta como objetivo establecer la influencia de la responsabilidad social corporativa en la prevención de conflictos sociales en el área minera. Para ello, emplea un enfoque cuantitativo, método analítico y la entrevista medianamente estructurada, aplicándose a una población de 305 pobladores, tomando una muestra de 170 participantes, no experimental. En cuanto a los resultados de las sociedades corporativas se tuvo que un 12% percibe poco desempeño en esta área y un 88,2% manifestó un nivel medio de responsabilidad social en el sector, lo que evidenció la percepción de los pobladores y la prevención en el área de conflicto social, un 58.8% presentó un nivel mínimo de trabajo en esta área, un 30,6% un nivel intermedio en el abordaje de esta problemática, mientras que un 10,6% percibe un nivel preponderante. Para profundizar este aspecto se hizo la consulta sobre las actividades que realiza la organización minera para prever conflictos en el área social encontrando que en un 100% de los participantes tiene un nivel estándar. Por género los hombres manifestaron una tendencia media al conflicto del 66,4% y en el caso de las mujeres el 33,5% aprobando el nivel intermedio. De ahí que concluyó que existe una relación significativa de la responsabilidad social con la prevención de conflictos, además la prevención de conflictos tiene nivel bajo del 27%, esto puede deberse a las aspiraciones de los pobladores por el trabajo realizado. Existen varias comunidades alrededor de las empresas mineras en lugares que no tienen mucha accesibilidad y consideran que son grupos olvidados por parte del Estado, pues no cuentan con los servicios básicos de saneamiento, salud y educación. El aporte del trabajo es la importancia de la responsabilidad social para establecer interacción entre la comunidad y las empresas que desarrollan sus actividades por la zona.

Por su parte, Arizaca (2016) tuvo como objetivo establecer el grado de influencia existente entre la problemática socioambiental y el crecimiento de la inversión minera tomando en consideración el desarrollo personal sostenible. Por ello, hizo uso de un recorrido documental por 25 áreas donde se ejecutaron o se proyectan inversiones entre el 2001 y 2015, en relación a la muestra se

consideró como base el 100% de las regiones mencionadas con una metodología descriptiva correlacional. Entre los resultados obtenidos, la investigación permitió aplicar la correlación de Pearson con un valor de 0,845. Además, hay correlación entre las inversiones y los conflictos en general siendo el valor obtenido de 0,638 atribuyéndolo en gran medida al nivel de conflictividad de la región y la repercusión en las inversiones. En conclusión, de acuerdo a la interpretación estadística esto puede deberse a factores como incumplimientos a nivel contractual, consecuencias generadas al medio ambiente e incremento en las remuneraciones. En ese sentido, la minería es una actividad muy importante en el Perú, pero también genera una serie de conflictos, las inversiones que se hacen en esas zonas son mínimas, que no refleja el desarrollo de las zonas aledañas a las minas y lo que se puede evidenciar más bien es el impacto de tipo ambiental. Se considera importante esta investigación porque analiza el aspecto ambiental y de qué manera se puede ayudar a los pobladores de estos lugares a tener una vida digna, sin conflictos sociales.

Asimismo, León (2019) manifiesta que la finalidad de su estudio fue establecer los determinantes económicos y sociopolíticos de los conflictos socioambientales a través de un estudio correlacional. Los datos resaltantes del estudio en cuanto a los conflictos de orden socio ambiental para el año 2018 fueron del 65% con actividades de explotación de recursos mineros, un 14% con actividades asociadas a derivados del petróleo, un 7% con el desarrollo energético, 4% en el área de saneamiento y residuos ambientales, la industria agraria representó un 1% y ámbito forestal un 2% y otros correspondió al 6%. También es importante señalar que al aplicar el Test de Hausman el resultado fue de 0,0004 siendo menor 0,05, así basándose en la teoría econométrica el incremento de las discrepancias sociales permitirá emplear un modelo financiero de efectos fijo, dejando en evidencia que el surgimiento de estos conflictos va influenciado por el PBI regional. Por ello, se concluye que las discrepancias sociales en el país son de orden socioambiental e influenciado por el área minera. Los conflictos se dan porque existen desigualdades en el aspecto social, económico y político considerando que el factor económico es el que más influye relacionados con la política de estado,

ya que no hay igualdad en la distribución de recursos y esto es lo que genera más pobreza, siendo de un nivel moderado en un 42% en cuanto a los conflictos sociales se refiere. Es importante este trabajo porque nos permite precisar la ocurrencia de los conflictos, sus causas y en qué medida existen más sujetos involucrados y visualizar los roles que son necesarios para que los sectores políticos tomen decisiones que eviten problemas socioambientales, desempleo y pobreza.

Por otro lado, Laos (2017) en su trabajo de tesis buscó determinar la responsabilidad social empresarial como mecanismo de prevención de conflictos sociales en las empresas mineras. En los casos de SIDERPERÚ y minera Águila Dorada sus objetivos fueron elevar una propuesta que ayude al manejo de responsabilidad social en relación a las empresas mineras del estudio, de esta manera, invirtieron un promedio de 75,000 dólares para el sistema de tratamiento del agua y SIDERPERÚ, en el año 2013, ejecutó obras a fin de beneficiar a más o menos 10,000 estudiantes, de acuerdo a su propuesta realizaron estudios socioambientales, en concesiones mineras, así como exploración de algunas cuencas. Se concluye que no hay en el país medidas de prevención, puesto que es deficiente en un 48% y mucho menos gestión conflictos socioambientales. La empresa Águila Dorada tiene una serie de conflictos en la comunidad Supayacu a los que los acusan de perjudicar en sus operaciones. El principal problema que encontraron fue la desnutrición, aparte de la pobreza en la zona. Este trabajo lleva a reflexionar sobre el nivel bajo de un 47% que tiene la responsabilidad social en las empresas relacionado a la prevención de los conflictos sociales, ya que pueden ayudar a implementar programas que mitiguen las necesidades de estas poblaciones cercanas a las zonas mineras.

En relación a los antecedentes internacionales tenemos a Fernández (2016) quien a través de su investigación tuvo como objetivo determinar el compromiso comunitario a nivel corporativo y la influencia en los resultados organizacionales, haciendo uso de un enfoque cuantitativo de corte transversal correlativo y empleando el cuestionario para el recojo de información. La población con la que contó fue 140 empresas participantes. En relación a los resultados obtenidos, es relevante hacer mención de la valoración de

significancia (0,306) inferior a 0,5 lo que permitió validar la originalidad como factor protagonista en la responsabilidad social. Lo que conlleva a establecer la vinculación de la gestión estratégica, por medio de su dimensión interna y externa asociada a la responsabilidad social y la innovación. Estableciendo como parte final de su investigación la comprobación que la dimensión interna está en un nivel medio del 52% y la dimensión externa está en un nivel bajo del 38%, hay significancia entre el compromiso colectivo del talento humano a través de potenciación de sus habilidades responsables y la estructura organizacional aportando sobre el papel de la innovación en los resultados empresariales. El mayor problema es la falta de responsabilidad de las empresas que invierten en los centros mineros, pues dejan de lado a las poblaciones cercanas. El aporte de este estudio es que trabajan a nivel de las dimensiones internas y externas para asumir la responsabilidad social como empresa tratando de asumir a través de su área de recursos humanos y organizándose para asumir el compromiso.

Cely (2016) en su trabajo plantea como objetivo robustecer la facultad de Historia y Geografía de la Universidad de Huelva, Colombia, en materia de responsabilidad social para fortalecer los acuerdos éticos y apuntar al fortalecimiento sostenible, para ello usó una metodología descriptiva a través de un método cuantitativo. En cuanto a los participantes fueron 225 de una población representada por 2.419. Además, se empleó la encuesta a los diferentes grupos con muestreo probabilístico. Los resultados obtenidos permitieron comprender su percepción en la responsabilidad social relacionada al aspecto ciudadano, participación social, equidad y bien común; de modo que el 46% manifestaron que tiene ciertas oportunidades y el 37% la participación fue baja necesitando reforzar y promover espacios de interés social participativo. En el caso de los profesionales de la educación en dicha casa académica de estudios, en la valoración del medio ambiente y fortalecimiento de la responsabilidad social se obtuvo que el 32% manifestó que en algunas oportunidades lo realiza, el nivel es medio, el 16% muchas veces puntualiza en estos aspectos, el 22% desconoce este tipo de enfoques y 14% manifestó que son mínimas las prácticas en ello, el 16% se abstuvo de responder. Para el caso del personal de administración demostró que la responsabilidad social en

el 32% se promueve de forma constante, el 35% se orientó a ciertas oportunidades, un 22% tuvo tendencia a muy bajas proporciones y el 11% prefirió no emitir ningún juicio. Concluyendo, de este modo, que en dicho centro de formación académica se evidencia poca participación y que se necesita trabajar en la construcción del desarrollo responsable con miras a fortalecer no solo a ella, sino a la sensibilización de todos sus actores. Dentro de los problemas consideraron el abuso de poder, la falta de cuidado del ambiente, la pobreza, la inequidad económica, la falta de valoración de la política social. Este estudio nos da luces sobre la importancia de la responsabilidad social, de esta manera, en la medida que asuman su compromiso los problemas mejorarán y la relación con la comunidad estará mejor.

Así mismo, Garbay, Carangui y Morales (2017) manifiestan que dentro de su objetivo fue determinar la responsabilidad social de las empresas extractivas con enfoque mixto, diseño no experimental, descriptiva, a través de una muestra no probabilístico intencional. Además, la población fue de 473 hogares de 6 sectores, se aplicó la encuesta y los resultados fueron los siguientes: en cuanto a la responsabilidad en la infraestructura no reconocen el 65%; en relación al factor interno del ambiente laboral se cuenta con la vestimenta adecuada, así como el uso de los equipos y la herramientas que se requieren; en el aspecto ambiental tienen trabajos de gran impacto en el área de la mina; y en el ambiente externo en cuanto al desarrollo comunitario el apoyo es mediano, ya que en un 48% se proporciona ayuda económica. Se concluye que la responsabilidad de las empresas es media del 52% para consolidar el apoyo a las comunidades aledañas y están sujetas a regulaciones. La responsabilidad social se da tanto en el aspecto interno y externo que coincide con la investigación que está enfocado a ver la dimensión interna y externa para evitar los conflictos sociales.

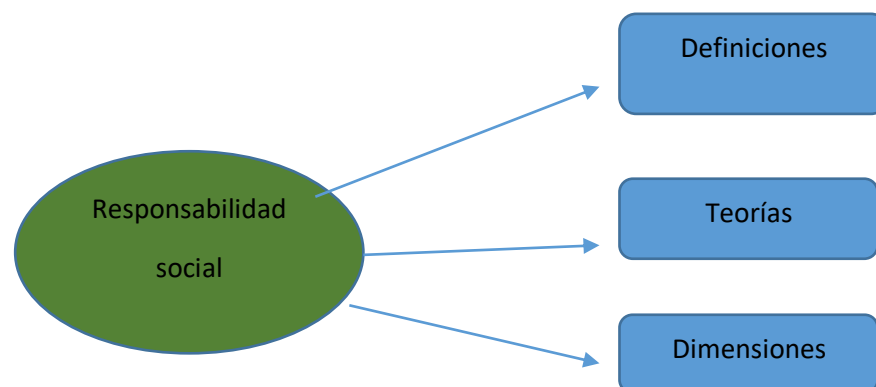
Encontramos también a Castillo y Espinoza (2017) quienes pretendieron establecer oportunamente la interpretación de acciones objetivas por parte de los propietarios de empresas hacia la responsabilidad social en la zona descrita con anterioridad. Basándose en el estudio de 12 consorcios de prestigio dentro de la región gracias al fomento de fuentes de empleo, calidad y servicios como representación, aplicando un diagnóstico asociado a las subdimensiones de la

responsabilidad social en la actividad empresarial. En el grupo de empresas estudiadas a través de un análisis comparativo el 87% promociona acciones responsables a favor de la colectividad en su dimensión externa, mientras que el 13% está en vías de potenciación de prácticas de responsabilidad social. En el caso de la gestión empresarial y la ética asociada a la responsabilidad social se alcanzó un promedio a nivel general en las empresas de $M= 5,33$ representando un valor adecuado orientado a respeto y la diversidad de los trabajadores, en el ámbito comunitario el promedio alcanzado por las empresas estudiadas es de $M= 5,04$ promoviendo acciones hacia el apoyo voluntario a los trabajadores. Como dato concluyente se tuvo que en el ámbito empresarial el sector estudiado maneja de forma integral y práctica las responsabilidades sociales, diferenciando a algunas compañías que podrían ser ejemplo de proyección socialmente responsable, recomendando la sensibilización hacia este tipo de acciones para potenciar los beneficios y su sustentabilidad a largo plazo.

Para definir la responsabilidad social lo haremos de la siguiente manera:

Figura 1

El proceso de la primera variable



A continuación, presentamos las siguientes definiciones de la responsabilidad social considerando diversos autores:

De acuerdo a González (2016), es un grupo de tareas de tipo empresarial generadas de las responsabilidades éticas que determinan con sus grupos de interés, así como la unificación de ellos en sus procesos en el ámbito social o

entorno medioambiental. Las empresas adquieren responsabilidades que de hecho deben ser éticas con el objetivo de poder llevar de la mejor forma sus operaciones a fin de lograr llegar a un consenso y coordinar acciones para lograr que la comunidad se vea beneficiada.

Por su parte, Yucra (2012) afirmó que es la manera de administrar teniendo en cuenta la asociación ética y transparente en una organización con el propósito de establecer metas institucionales compatibles con el avance sostenible de la sociedad, preservando recursos culturales y ambientales para generaciones futuras. Asimismo Aguilera y Puerto (2012) manifestaron que la responsabilidad social es tomar decisiones de forma voluntaria por parte de la institución cuando asumen o no el compromiso, si asume debe estar dirigida de acuerdo con los principios de la institución y en cuanto al compromiso, la responsabilidad interna y externa respetando los valores éticos por parte de las personas, las comunidades y el medioambiente también aportando de esta forma a la cimentación del bien común.

Según la *World Business Council for Sustainable Development* (WBCSD) (2014), es un grupo de actividades empresariales que toma una compañía con la finalidad de aportar al avance económico sostenible a través de la participación en equipo de los trabajadores, sus respectivas familias, así como la comunidad para la mejora de la calidad de vida. Para Martins y Oliveira (2014), la responsabilidad social tiene que ver con las actividades de la entidad que potencialmente fomentan la aceptación de forma positiva de la institución incrementando su aspecto competitivo en relación con sus competidores. A su vez Tarantino (como se citó en Almeida y Arrechavaleta, 2018) afirma para la Organización Internacional del Trabajo (OIT) que es el grupo de actividades que consideran las instituciones para que posean repercusiones positivas en la sociedad y que fortalezcan los principios y valores con los que se orientan tanto en sus metodologías y procedimientos internos como en la asociación con los otros actores de tipo social. Por su parte, la responsabilidad social para García Fabiola (2015) son las normas y la ética para hacer frente a la pobreza teniendo en cuenta la sostenibilidad social, económica, y ambiental; de esta manera, manteniendo un compromiso firme posibilita asumir tareas concretas y lograr resultados eficaces. También manifiesta que presenta dos dimensiones:

una dimensión interna que tiene consecuencia en los empleados es el aspecto ambiental a las formas de empleo y la administración de los recursos, y una dimensión externa que se da en relación con la sociedad en donde un grupo son los proveedores, los clientes, consumidores o los que están interesados en los productos que son los que tienen relación con la empresa. En la primera tenemos la dimensión interna que se considera la gestión de los recursos humanos relacionada con los asalariados y a los que las empresas tratan de mantener en la institución, puede estar en función a la mejora continua, al balance entre la familia y el empleo, la igualdad de remuneración y las expectativas profesionales; la seguridad y la salud en el trabajo que tiene que ver con las políticas de la organización, es decir, la observación de la higiene ocupacional en los cargos en el empleo; en la gestión del impacto ambiental y aprovechamiento de los recursos naturales, el hecho de consumir menos recursos naturales y la disminución de cosas contaminantes disminuye el impacto al medio ambiente, los trabajadores son todos los sujetos que trabajan en la organización ya sea por contrato o trabajador estable y finalmente los accionistas o propietarios que son los individuos o empresas que tienen participaciones en la organización, siendo el accionista quien busca su beneficio económico, ya que lo que aportó está relacionado con lo externo.

En la dimensión externa están las comunidades locales que son las que contribuyen a la comunidad con puestos de trabajo, remuneraciones y prestaciones o ingresos fiscales, los socios comerciales, proveedores y consumidores, las empresas grandes son también socios comerciales de las organizaciones más pequeñas, tanto en los proveedores, clientes o competidores. Luego tenemos los problemas ambientales mundiales que son todas las empresas relacionadas de forma global con los problemas del medio ambiente, de allí que la responsabilidad social se da desde el nivel internacional luego en el nacional; los grupos de opinión son las organizaciones públicas, las comunidades locales y toda la comunidad y público en general, finalmente la administración pública que es la que promueve a la inversión social responsable, hace el rol regulador, facilita y fomenta el desarrollo incluso contribuye al movimiento del mercado local teniendo en cuenta criterios de

responsabilidad social en la administración de sus propias inversiones de finanzas.

Dentro de las teorías de la responsabilidad social tenemos la de la legitimidad que, según Urdaneta, M., Chirinos, Perozo y Urdaneta, R. (2011), tienen en cuenta que la organización y la sociedad precisan algunos acuerdos de tipo social que son negociados con el fin de satisfacer requerimientos de la sociedad bajo el propósito de recibir recompensas por parte de la institución. Hablan al mismo tiempo del modelo self-interest que señala que las actividades sociales responsables que desarrollan las empresas reciben contraprestación en ciertas situaciones por parte de la sociedad. Almeida y Arrechavaleta (2018) con la teoría de los stakeholders manifiestan que la responsabilidad de las organizaciones no solo tiene que ver con los accionistas, sino que incluye a otros grupos sociales que sufren el impacto ya sea positivo o negativo por la presencia de las acciones de la institución además pueden ser accionistas, proveedores, clientes y otros. En este caso, existe interrogantes en relación con el trato que da la empresa a los entes externos que son afectados por las decisiones o también por el que se da a los grupos de interés para la organización o también puede ser por la política interna, es decir, cómo se da la relación de los trabajadores con la empresa.

Por su parte Vaca, Moreno y Riquel (2017) mencionan la teoría de la Institución que tienen que ver con el contenido sistémico de las empresas y de acuerdo con ello sus propósitos se pueden lograr con éxito. Según ellos las organizaciones tienden a actuar de forma similar generando isomorfismos que tienen que ver con prácticas y actitudes muy similares en las entidades. Asimismo, está la teoría de los recursos y capacidades, de acuerdo con De Sousa (2010) es la que promueve que fuese conveniente una relación positiva entre las acciones de responsabilidad social y la rentabilidad en base al patrimonio con el que cuenta la organización contribuyendo a la mejora de la competitividad lo que de alguna forma asegura el éxito y la supervivencia de cualquier clase de negocio. Tinoco, Arango y Benavides (2013) señalan sobre las teorías instrumentales como las acciones que aportan el aumento de las ganancias de una organización y tiene como propósito velar por los socios y los accionistas, además se relaciona a la responsabilidad social empresarial y a la

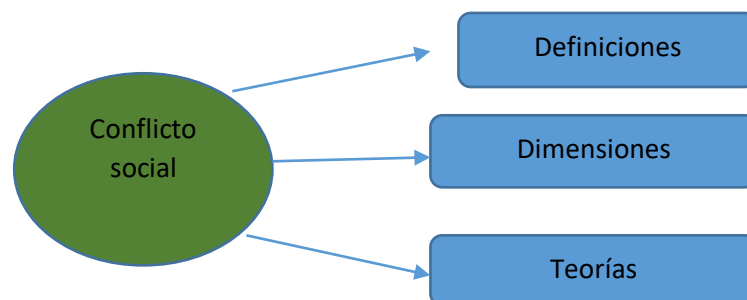
producción de la riqueza. Posteriormente, las teorías de carácter político es la que se vincula con el aspecto social de la organización y las asociaciones entre instituciones y la comunidad, también observa la incidencia que posee la empresa en el factor económico en la que está obligada por la sociedad a cumplir con sus compromisos y derechos.

Otras de las teorías son las integradoras que incluyen a la economía, aspectos sociales y políticos que contribuyen a través de sus propuestas a la buena comunicación entre las instituciones y las sociedades, y finalmente las teorías éticas que constituyen los cimientos en principios para edificar una sociedad diferente, la misma que exige el cumplimiento de los derechos de tipo laboral, humanos, del medio ambiente y otros. Se puede incluir también a la teoría del triple bottom line que desde la posición de García María (2015) tiene que ver con 3 líneas (la económica, la del medio ambiente y la línea de la sociedad) las tres vinculan el aspecto económico, la sociedad y el medio ambiente con la finalidad de generar beneficios en todos los medios.

Para la explicación de la segunda variable tendremos en cuenta el siguiente procedimiento:

Figura 2

Proceso de la segunda variable



Según Lopera (2014), la palabra conflicto viene de *conflictus* que significa colisión, choque, batalla, enfrentamiento; es decir, es cualquier clase de encuentro entre fuerzas contrarias que están encuadradas en la violencia, en la que existen rivales tratando de lograr el mismo objetivo haciendo uso de los mismos medios y de acuerdo con las mismas reglas. Para Kriesberg (2013), el conflicto se da cuando dos o más sujetos o grupo de ellos sostienen que tienen

finés incompatibles y para que sea conflicto social es necesario la pluralidad de los que intervienen porque de lo contrario sería de forma individual y de acuerdo con este autor puede ser entre organizaciones que tienen estructuras ya determinadas y entre sus líderes. Tal y como lo señala Lederach (2015), son las diferencias entre las partes que no se resuelven y son replanteadas o modificadas para que no sean destructivas; de esta manera, la forma como se lleve a cabo la prevención, resolución, gestión, se propicia de manera constructiva y la forma de los conflictos se dan a través de las siguientes cuatro dimensiones: personal, relacional, cultural y estructural.

Citando a Lederach (2015), existe dimensiones del conflicto; en ese sentido, la primera dimensión es la personal en la que se necesita encontrar las modificaciones que ha generado el conflicto en lo cognitivo, es decir, en los prejuicios, estructuras mentales y juicios, también tiene que ver con las reacciones y los cambios que se producen en las personas cuando son parte de este enfrentamiento, en lo emocional en cuanto a las emociones y afectividad, y en lo espiritual guarda relación con las variaciones en el aspecto interior que genera esta pugna. La segunda dimensión es la relacional, el conflicto fomenta las distancias entre los individuos y los involucrados en él, así como se puede percibir en la manera que se dan las relaciones y los encuentros cara a cara, en otras palabras, en la medida que se da el poder en la forma de comunicación, en los grados de confianza o desconfianza entre los individuos y la interacción que se da entre ellos o entre otros. Esta dimensión afecta la interrelación entre los individuos al poner barreras en el proceso de comunicación. La tercera dimensión es la estructural, aquí sale a la luz la razón de los conflictos y se genera en las organizaciones sociales, económicas y políticas. La manera como se han ido construyendo las estructuras, permanecen o modifican el conflicto, es decir, tienen consecuencias en los sistemas y la forma de ingresar al poder. Por último, la cuarta dimensión es la cultural relacionada a las diversas formas de visualizar la sociedad a causa de los conflictos, la misma que se asocia con las identidades de los involucrados. Por un lado, está como el grupo que se acerca para interiorizar el conflicto y tratar de comprenderlo y; por el otro lado, están las nuevas estructuras culturales con el fin de hacer frente a estas pugnas que se han inmerso en los

grupos a consecuencia de su extensión. Esta dimensión tiene relación con las tradiciones y las costumbres y cómo pueden ser modificadas por efecto de los conflictos.

Entre las teorías del conflicto está la funcionalista que de acuerdo a Dahrendorf (1988) toma en cuenta situaciones de la realidad y las diferencias que existen entre los grupos, que son ocasionadas por la autoridad y el poder, dándose los conflictos por la división entre ellos. Por un lado, Harvey (2014) con su teoría de segregación espacial manifiesta que los enfrentamientos se producen a causa de las diferencias que hay en las clases sociales que se segregan entre sí y limitan los lugares, así como los paisajes, esto se da porque van acumulando capital en las ciudades a través de la construcción de condominios, lo que hace un frente para el avance humano. Por el otro, la teoría de la violencia simbólica de Bourdieu (2014) señala que de alguna forma hace imperceptible lo que se da en la vida diaria, es una censura a los comportamientos que son opuestos a los que se dan de forma natural, se da por críticas o comentarios que van en contra del orden establecido, en sí es una intimidación verbal en sus diversas formas o al expresar algunas de ellas.

III. METODOLOGÍA

El método fue hipotético-deductivo, desde datos empíricos para llegar a conceptos generales. Para el caso de la investigación se formuló el problema, así como los objetivos, se estableció las hipótesis, para luego llegar a los resultados y finalmente los conceptos generales.

Empleando las palabras de Hernández, Fernández y Baptista (2018), el paradigma de la investigación fue cuantitativo, en otras palabras, se recogió los datos en los que se usó una medición numérica y se realizó un análisis estadístico.

3.1. Tipo y diseño de investigación

El tipo de investigación fue descriptivo porque busca especificar las propiedades, características, grupos, comunidades, procesos, objetos o cualquier otro fenómeno que se sometió a un análisis y correlacional causal debido a que buscó recolectar los datos en un determinado instante para analizar su incidencia e interrelación (Hernández, Fernández y Batista, 2018).

El diseño de la investigación fue no experimental. De acuerdo con Carrasco (2015), “las variables no se manipulan en ningún momento, solamente se relacionan y se analizan los eventos de la realidad después que ocurren” (p. 71).

3.2. Variables y operacionalización

Variable 1: Responsabilidad social

Desde el punto de vista de García Fabiola (2017), son las normas y la ética para hacer frente a la pobreza teniendo en cuenta la sostenibilidad social, económica y ambiental. De esta manera, se sostiene un compromiso firme, en cuanto a la ejecución de tareas concretas y resultados eficaces. Además, tiene dos dimensiones: una dimensión interna que tiene consecuencia en los empleados es el aspecto ambiental a las formas de empleo y la administración de los recursos y una dimensión externa que se da en relación con la sociedad, esto se puede ejemplificar que en un grupo son los proveedores, los clientes, los consumidores o los que están interesados en los productos que son los que se relacionan con la empresa.

Variable 2: Conflictos sociales

Lederach (2015) manifiesta que son las diferencias entre las partes, no resueltas, y que exigen ser replanteadas y modificadas para que no sean destructivas, en el que la forma como se lleve a cabo la prevención, resolución, gestión, este se va a llevar de forma constructiva y la forma de los conflictos se dan a través de cuatro dimensiones: personal, relacional, cultural y estructural.

3.3. Población, muestra, muestreo

En palabras de Carrasco (2015), define a la población como “el grupo de elementos que pueden ser personas, programas, objetos, que son parte del universo” (p. 236). En ese sentido, para la presente investigación la población estuvo conformada por 144 pobladores de las comunidades aledañas de Hacca (70 pobladores) y Paclla (74 pobladores) que son comuneros que viven en el pueblo y son quechua-hablantes. Por lo tanto, hacen un total de 144 (Informe N.º 007, Ministerio de Energía y Minas, 2020).

“La muestra constituye un subgrupo de la población” (Carrasco, 2015, p. 237). Por ello, se consideró un grupo representativo de cada comunidad y el total fue personas entre hombres y mujeres. Según la fórmula tenemos:

$$n = \frac{(z)^2 * (p*q*N)}{(E)^2 * (N-1) + (z)^2 * p*q}$$

Z: Desviación estándar según el nivel de confianza (Z=1.96).

E: Margen de error (5% = 0.05)

p: Probabilidad de ocurrencia de los casos (p=0.5)

q: Probabilidad de no ocurrencia de los casos (q=0.5)

N: Tamaño del universo (N=144)

n: Tamaño óptimo de la muestra

$$n = \frac{(1.96)^2 * (0.5*0.5*120)}{(0.05)^2 * (144-1) + (1.96)^2 * 0.5*0.5}$$

$$n=105$$

Por lo tanto, la muestra es 105 entre pobladores de Hacca y Paclla

El muestreo fue probabilístico aleatorio que de acuerdo con Carrasco (2015) “es el tipo de muestreo que es con una fórmula matemática” (p. 243).

3.4. Técnicas e instrumentos de recolección de datos

La técnica que se usó fue la encuesta, que es la que más se usa en el campo social, ya que es la forma más sencilla de recopilar información y el instrumento fue el cuestionario, empleando las palabras de Sánchez, Reyes y Mejía (2018) consideran que es “un formato escrito con interrogatorios, a través de la cual se consigue información acerca de la variable de estudio (p. 41).

Ficha técnica de la variable Responsabilidad Social

Nombre	: Cuestionario de Responsabilidad social
Autor	: Víctor Garay
Administración	: Individual
Tiempo de duración	: 20 minutos
Escala de medición	: Escala de Likert: siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), casi nunca (2), nunca (1)
Total de ítems	: 20
Sujetos de aplicación	: 105

Ficha técnica de los conflictos sociales

Nombre	: Cuestionario de conflictos sociales
Autor	: John Paul Lederach
Adaptado	: Víctor Garay
Administración	: Individual
Tiempo de duración	: 20 minutos
Escala de medición	: Escala de Likert: siempre (5), casi siempre (4), algunas veces (3), casi nunca (2), nunca (1)
Total de ítems	: 32
Sujetos de aplicación	: 105

Validez

Citando a Carrasco (2015) “un instrumento tiene validez cuando realiza la medición de lo que quiere medir” (p. 336). La validez de los instrumentos fue con formularios de Google a fin de medir la eficacia de contenido, en la que los validadores tuvieron en cuenta la relevancia, claridad y coherencia. Asimismo, fueron en número de tres en los que se tuvo en cuenta validadores temáticos y metodólogos.

Confiabilidad

Sánchez, Reyes y Mejía (2018) manifiestan que “es la capacidad que tiene el instrumento para generar resultados congruentes cuando se aplica una o más veces” (p. 35). En la investigación, se tomó en cuenta para la confiabilidad una prueba piloto a un grupo con características parecidas a las del grupo de estudio; de esta manera, se realizó con un grupo de 20 y la confiabilidad se llevó a cabo con el estadígrafo Alfa de Cronbach.

3.5. Procedimiento

El proceso de investigación se realizó de la siguiente manera: en primera instancia, se obtuvo un documento por parte de la Universidad César Vallejo solicitando permiso para la aplicación de los instrumentos en el lugar de estudio. Una vez otorgado ello, se procedió a la aplicación y se recolectó los datos, los mismos que fueron llevados al SPSS versión 24.

3.6. Método de análisis de datos

El análisis de los datos se dio de forma descriptiva a través de la distribución de frecuencias, en la que se tuvo también las puntuaciones en relación a las variables y de forma inferencial al hacer la contrastación de la hipótesis, en la que se utilizó la prueba de regresión logística ordinal. Los resultados son presentados en tablas y en gráfico de barras.

3.7. Aspectos éticos

Para realizar la investigación; por un lado, se solicitó permiso a los participantes a través de un documento denominado consentimiento informado con el fin de salvaguardar la ética. Por otro lado, una vez aplicado los

instrumentos se tuvo en cuenta que la información fuera solo de interés del investigador, el mismo que fue tomado de forma anónima y en total confidencialidad. Las referencias bibliográficas son todas las que se han utilizado en la investigación.

IV. RESULTADOS

4.1. Resultados descriptivos de las variables en estudio

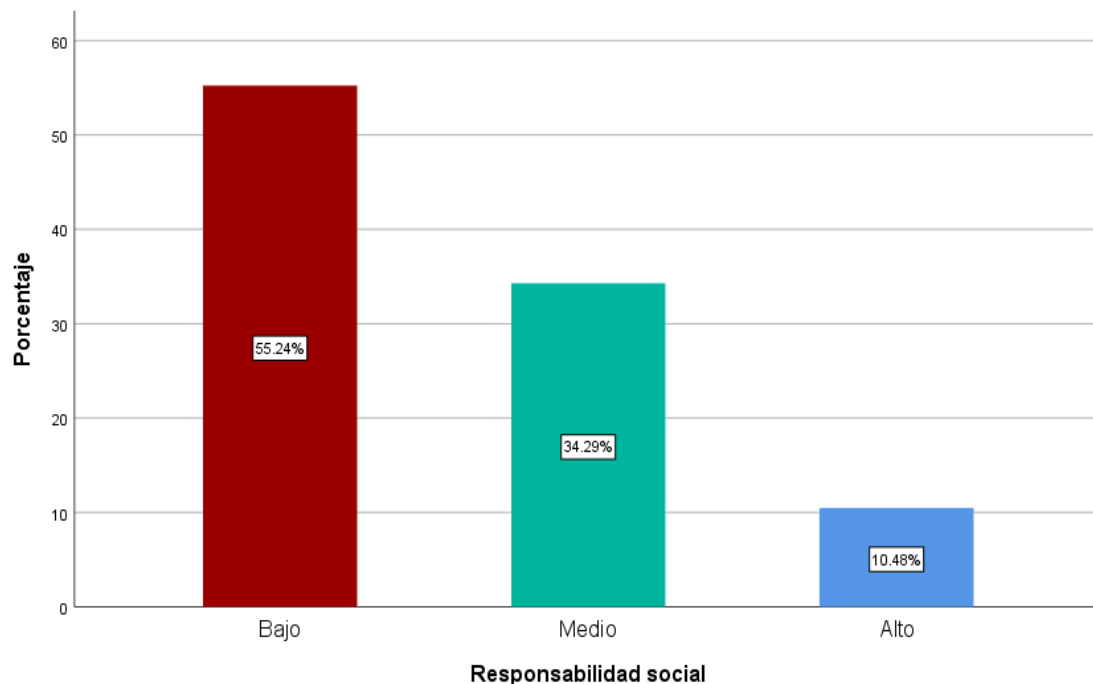
Tabla 1

Distribución de frecuencias de la responsabilidad social

Responsabilidad social					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Bajo	58	55.2	55.2	55.2
	Medio	36	34.3	34.3	89.5
	Alto	11	10.5	10.5	100.0
	Total	105	100.0	100.0	

Figura 3

Niveles de la responsabilidad social



De la tabla 1 y figura 3, se observa que el 55.2% de los encuestados refieren que es de nivel bajo la responsabilidad social de la empresa minera, mientras que el 34.3% señala que es de nivel medio. Sin embargo, solo el 10.5% restante señala que la responsabilidad social es de nivel alto. Por tanto, ante la prevalencia de los datos se concluye que, según los pobladores de Hacca y Pacla, la empresa minera muestra bajos niveles de responsabilidad social.

Resultados descriptivos según las dimensiones de la responsabilidad social

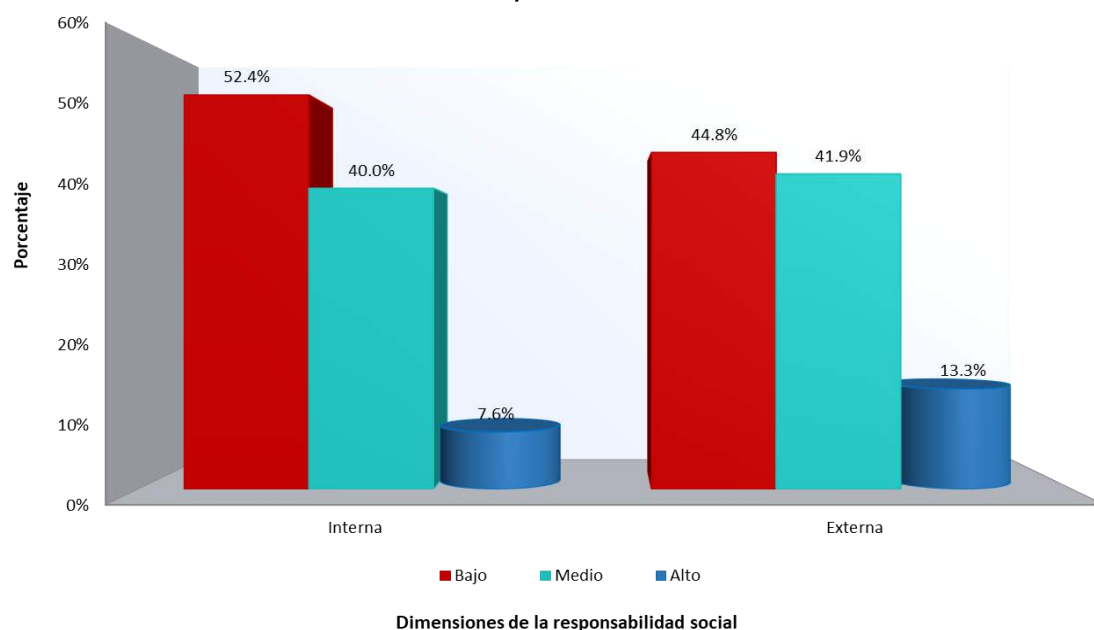
Tabla 2

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la responsabilidad social

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Interna	Bajo	55	52.4
	Medio	42	40.0
	Alto	8	7.6
Externa	Bajo	47	44.8
	Medio	44	41.9
	Alto	14	13.3

Figura 4

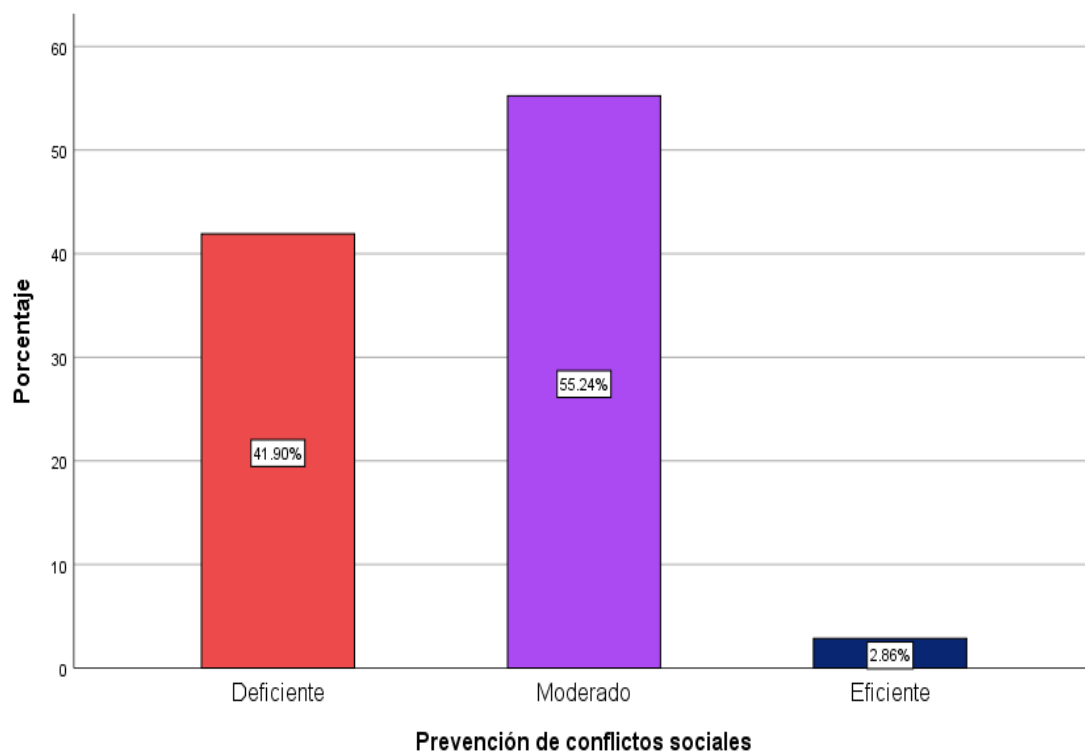
Niveles de las dimensiones de la responsabilidad social



En cuanto a las dimensiones podemos señalar que la prevalencia se encuentra en el nivel bajo, siendo el menor porcentaje según las percepciones de 44.8% correspondiente a la dimensión externa, y el porcentaje más alto es de 52.4% la cual corresponde a la dimensión responsabilidad social interna. Mientras que los porcentajes son similares en cuanto al nivel medio de la responsabilidad social interna con 40.0% y la dimensión externa con el 41.9%. Finalmente, podemos referir que la percepción de los encuestados en cuanto al nivel alto en cada una de las dimensiones va desde el 7.6% en la primera dimensión y 13.3% en la segunda dimensión.

Tabla 3*Distribución de frecuencias de la prevención de conflictos sociales*

Prevención de conflictos sociales					
		Frecuencia	Porcentaje	Porcentaje válido	Porcentaje acumulado
Válido	Deficiente	44	41.9	41.9	41.9
	Moderado	58	55.2	55.2	97.1
	Eficiente	3	2.9	2.9	100.0
	Total	105	100.0	100.0	

Figura 5*Niveles de las dimensiones de la prevención de conflictos sociales*

De la tabla 3 y figura 5, se observa que el 41.9% de los encuestados refieren que es de nivel deficiente la prevención de los conflictos sociales, mientras que el 55.2% señala que es de nivel moderado. Sin embargo, solo el 2.9% restante señala que la prevención de conflictos sociales es de nivel eficiente. Por tanto, ante la prevalencia de los datos se concluye que, según los pobladores de Hacca y Pacla, la prevención de conflictos sociales se desarrolla de manera moderada.

Resultados descriptivos según las dimensiones de la prevención de conflictos sociales

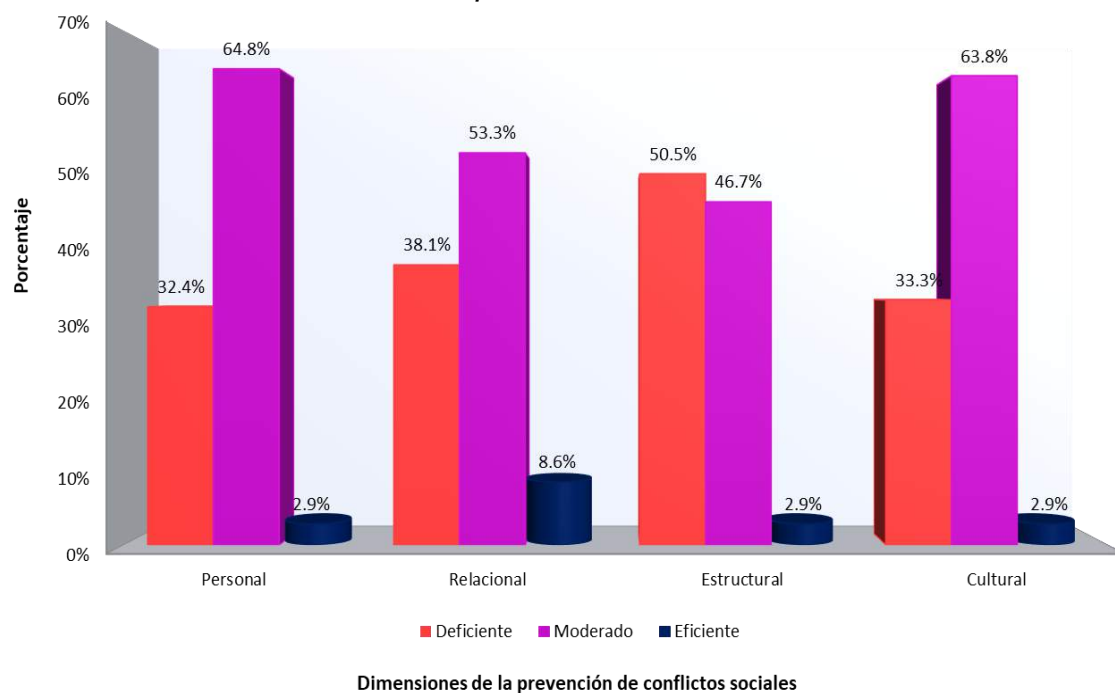
Tabla 4

Distribución de frecuencias de las dimensiones de la prevención de conflictos sociales

Dimensiones	Niveles	Frecuencia (fi)	Porcentaje válido (%)
Personal	Deficiente	34	32.4
	Moderado	68	64.8
	Eficiente	3	2.9
Relacional	Deficiente	40	38.1
	Moderado	56	53.3
	Eficiente	9	8.6
Estructural	Deficiente	53	50.5
	Moderado	49	46.7
	Eficiente	3	2.9
Cultural	Deficiente	35	33.3
	Moderado	67	63.8
	Eficiente	3	2.9

Figura 6

Niveles de las dimensiones de la prevención de conflictos sociales



En cuanto a las dimensiones podemos señalar que la prevalencia se encuentra en el nivel moderado en tres de las cuatro dimensiones (personal

con el 64.8%, relacional con el 53.3%, estructural con 50.5% y cultural con el 63.8%), mostrando la dimensión estructural prevalencia en el nivel deficiente con el 50.5%. Mientras que los porcentajes en el nivel deficiente muestran coincidencias en tres de las cuatro dimensiones, a decir personal, estructural y cultural con el 2.9%, no obstante, con un porcentaje superior (8.6%) la dimensión relacional de la prevención de conflictos sociales, desde la percepción de los pobladores de Hacca y Paclla.

4.2. Prueba de hipótesis

Prueba de hipótesis general

H₀: La responsabilidad social no influye significativamente en la prevención del conflicto social minero en la Región Cusco.

H₁: La responsabilidad social influye significativamente en la prevención del conflicto social minero en la Región Cusco.

Nivel de significancia: $\alpha = 5\%$

Estadístico de prueba: Regresión logística Ordinal (RLO)

Regla de decisión: Si: $p\text{-valor} < 0.05$, se rechaza la hipótesis nula, y el contraste es significativo.

Tabla 5

Prueba de ajuste del modelo y Pseudo R cuadrado

	Contraste de la razón de verosimilitud			Pseudo R cuadrado	
	Chi-cuadrado	gl.	Sig.		
Hipótesis				Cox y Snell	.287
general	35.479	1	.000	Nagelkerke	.360
				Mc Fadden	.213

En cuanto a la tabla 5, se tiene que el valor de Chi-cuadrado es de 35.479 y el valor de la significación es igual a .000 ($p\text{-valor} < .05$) nos permite concluir que los datos obtenidos aportan para explicar la variable dependiente, por lo tanto, se acepta el modelo de las variables en análisis; de esta manera, según los resultados el valor de Cox Snell de .287 y Nagelkerke igual a .360, lo que permite afirmar que la variable responsabilidad social influye

probabilísticamente entre un 28.7% y 36.0% en la prevención del conflicto social minero. Finalmente, el valor de McFadden resultó .213 el cual demuestra que existe un ajuste adecuado del modelo.

Prueba de hipótesis específicas

Tabla 6

Prueba de ajuste de modelo y Pseudo R cuadrado para las hipótesis específicas

	Contraste de la razón de verosimilitud			Pseudo R cuadrado	
	Chi-cuadrado	gl.	Sig.		
Hipótesis Especifica 1	31.690	1	.000	Cox y Snell	.261
				Nagelkerke	.336
				Mc Fadden	.202
Hipótesis Especifica 2	39.826	1	.000	Cox y Snell	.316
				Nagelkerke	.376
				Mc Fadden	.208
Hipótesis Especifica 3	44.237	1	.000	Cox y Snell	.344
				Nagelkerke	.430
				Mc Fadden	.263
Hipótesis Especifica 4	28.934	1	.000	Cox y Snell	.241
				Nagelkerke	.309
				Mc Fadden	.183

De los resultados descritos en la tabla 6 se tiene que respecto a la primera hipótesis específica se acepta el modelo de las variables en análisis ($p\text{-valor} < .05$) y, según los resultados el valor de Cox Snell y Nagelkerke, nos permite afirmar que la variable responsabilidad social influye probabilísticamente entre un 26.1% y 33.6% en la dimensión personal de la variable prevención del conflicto social minero. Asimismo, respecto al valor de McFadden resultó .202 el cual demuestra que existe un ajuste adecuado del modelo.

Del mismo modo se tiene que respecto a la segunda hipótesis específica se acepta el modelo de las variables en análisis ($p\text{-valor} < .05$), y según los resultados el valor de Cox Snell y Nagelkerke, nos permite afirmar que la variable responsabilidad social influye probabilísticamente entre un 31.6% y

37.6% en la dimensión relacional de la variable prevención del conflicto social minero. Además, respecto al valor de McFadden resultó .208 el cual demuestra que existe un ajuste adecuado del modelo.

Además, se tiene que, respecto a la tercera hipótesis específica, se acepta el modelo de las variables en análisis ($p\text{-valor} < .05$) y, según los resultados el valor de Cox Snell y Nagalkerke, nos permite afirmar que la variable responsabilidad social influye probabilísticamente entre un 34.4% y 43.0% en la dimensión estructural de la variable prevención del conflicto social minero. Asimismo, respecto al valor de McFadden resultó .263 el cual demuestra que existe un ajuste adecuado del modelo.

Finalmente, se tiene que respecto a la cuarta hipótesis específica se acepta el modelo de las variables en análisis ($p\text{-valor} < .05$) y, según los resultados el valor de Cox Snell y Nagalkerke, nos permite afirmar que la variable responsabilidad social influye probabilísticamente entre un 24.1% y 30.9% en la dimensión cultural de la variable prevención del conflicto social minero. Además, respecto al valor de McFadden resultó .183 el cual demuestra que existe un ajuste adecuado del modelo.

V. DISCUSIÓN

El presente trabajo tomó en cuenta estudios previos tanto nacionales como internacionales, a través de ellos se pretende corroborar el objetivo general que consiste en determinar la influencia de la responsabilidad social en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco. En cuanto a la responsabilidad social se encuentra en el nivel bajo en 58 personas (55,2%), para el estudio se tomó en cuenta las poblaciones de Hacca y Pacla que son aledañas y parte del proyecto socioambiental del Ministerio de Energía y Minas.

De acuerdo a la hipótesis general, se indagó la influencia que ejerce la responsabilidad social en la prevención del conflicto minero en la zona del Cusco para lo cual se trabajó con la regresión logística ordinal, que en primera instancia se utilizó Chi cuadrado cuyo valor fue 35.479 lo que ayuda a explicar la variable dependiente y para encontrar la influencia se utilizó Cox y Snell cuyo valor fue 0,287, Nagelkerke 0,360 y Mc Fadden lo que nos lleva a afirmar que existe influencia de la responsabilidad social en la prevención del conflicto minero que se encuentra entre 28,7% y 36%, con lo cual queda aceptada la hipótesis alterna.

Estos resultados coinciden con los encontrados en el estudio de Aparicio (2017) quién afirmó que hay influencia de la responsabilidad social en la prevención de los conflictos, el nivel es bajo del 27%. Además, la responsabilidad social estuvo en el nivel medio del 88,2% que difiere del presente estudio que se encuentra en nivel bajo, pero que sí coincide con el estudio de Laos (2017) cuyo nivel es bajo en un 47%, pero difiere con Cely (2016) quién manifestó que la responsabilidad social estuvo en el 32% nivel medio. Así mismo difiere con Garbay, Carangui y Morales (2017), quienes afirmaron que la responsabilidad se encuentra en el nivel medio en un porcentaje del 52%, ya que tienen que estar sujetas a reglas y normas para contar con el apoyo de las comunidades cercanas.

Es importante como lo afirma Yucra (2012) de que las organizaciones asuman la responsabilidad social, pero usando la ética y la transparencia en las organizaciones, que existan planeadas metas institucionales con el objetivo de avanzar en la sociedad a través del cuidado de los recursos culturales y ambientales que sirvan de ayuda a las futuras generaciones. Según Aguilera y

Puerto (2012), la responsabilidad social es el hecho de tomar decisiones de tal manera que el compromiso sea asumido por la organización y debe haber una responsabilidad interna y externa. En la presente investigación, en cuanto a la responsabilidad social interna el nivel es bajo en 55 personas (52,4%) y en la responsabilidad social externa el nivel es bajo en 47 (44,8%). En la responsabilidad social, el gobierno tiene un gran compromiso de velar por las personas porque no basta que haya inversión para proyectos mineros, sino que se vea el bienestar de los pobladores cercanos a las zonas mineras. Es fundamental que se tenga en cuenta lo que propone García María (2015) en su teoría en la que se tenga en cuenta el aspecto económico, ambiental y la sociedad en sí.

En la hipótesis específica 1, se buscó encontrar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión personal de la prevención de los conflictos, en la que en primera instancia tenemos que en la prueba Chi cuadrado es 31.690 con el fin de explicar la variable dependiente y luego para ver la influencia se trabajó con tres modelos: el de Cox y Snell cuyo valor fue 0,26, Nagelkerke 0,336 y Mc Fadden =.202 lo que indica que existe influencia, con lo que se cumple la hipótesis alterna.

Con relación a la dimensión personal, el nivel es moderado en 68 personas (64,8%). Es importante saber manejar la dimensión personal porque los conflictos generan cambios en las personas que por lo general afectan la parte emocional y la parte afectiva (Lederach, 2015). Los conflictos en su gran mayoría producen violencia ya que este se da por tener propósitos incompatibles ya sea de forma individual o colectiva (Kriesberg, 2013).

De acuerdo a la hipótesis específica 2 se buscó corroborar la influencia que ejerce la responsabilidad social en la dimensión relacional, para lo cual se trabajó la regresión logística y primeramente se encontró con la prueba Chi cuadrado la dependencia de la variable cuyo valor fue 39.826 y luego para ver la influencia se hizo el estudio con los modelos de Cox y Snell cuyo valor fue 0,316, con el modelo de Nagelkerke fue 0,376 y con Mc Fadden fue 0,208, mediante la cual se encuentra una influencia significativa entre el 31.6% y 37.6%, lo que nos muestra que se cumple la hipótesis alterna. Por otro lado, en la dimensión relacional el nivel es moderado en 56 personas (53,3%).

Según Lederach (2015) cuando no se desarrolla adecuadamente la dimensión relacional no existe una buena interrelación y la comunicación se hace bastante difícil, lo que afecta el desarrollo de las organizaciones porque no existe un buen nivel de confianza y más bien se genera desconfianza entre los sujetos de la organización. En la medida que exista una buena relación o se lleguen a acuerdos es más fácil que se resuelvan los conflictos y que los pobladores no se vean discriminados, sino se vean favorecidos por las inversiones mineras.

En la hipótesis específica 3, se buscó la influencia de la responsabilidad social en la dimensión estructural, para ello se aplicó la prueba Chi cuadrado para ver la variable dependiente, la que tuvo como valor de 44.237, luego para ver la influencia se tomó en cuenta los modelos de Cox y Snell cuyo valor fue 0,344, el modelo de Nagelkerke con el valor de 0,430 y el modelo de Mc Fadden cuyo valor fue 0,263, así se muestra la influencia que se encuentra entre 34.4% y 43.0% mediante la cual se corrobora la hipótesis alterna y se rechaza la hipótesis nula. Así mismo la dimensión estructural es deficiente en 53 personas (50,5%).

Cuando el conflicto se da de manera estructural afecta a los sistemas ya sea en el aspecto económico, político y especialmente social y de acuerdo a como se han organizado a nivel de estructuras también se da al conflicto para llegar al ingreso al poder. (Lederach, 2015)

De acuerdo a la hipótesis específica 4, indaga por la influencia de la responsabilidad social en la dimensión cultural, para lo cual se utilizó la regresión logística y en primera instancia se aplicó la prueba Chi cuadrado, con la que se vio la dependencia de la variable, cuyo valor fue 28.934 y posteriormente se trabajó con los modelos de Cox y Snell, cuyo valor fue 0,241, con el modelo de Nagelkerke el valor fue 0,309 y luego con el modelo de Mc Fadden el valor fue 0,183, los mismos que ayudaron a encontrar la influencia que probabilísticamente está entre 24.1% y 30.9%, evidenciándose que se cumple la hipótesis alterna y se refuta la hipótesis nula.

En función a la dimensión cultural, el nivel es moderado en 67 personas (63,8%). Esta dimensión tiene que ver con los cambios que se producen en las sociedades y, por ende, en sus tradiciones y costumbres por efecto de los conflictos, los que tienen que ver con las identidades de los sujetos. (Lederach,

2015). Es importante tener en cuenta la dimensión cultural, ya que ello permite que los pueblos conserven sus tradiciones, porque un pueblo sin historia, sin tradiciones, sin costumbres, es un pueblo sin raíces y los pobladores no pueden identificarse con sus verdaderas raíces sin no las conocen y es más no pueden identificarse con su entorno. Como decía Garvey las personas que no conocen su pasado, su origen y su cultura son como un árbol sin raíces. La cultura es aprovechar socialmente del conocimiento de los pueblos y para preservar la cultura, debemos permanecer creándola.

En relación con la segunda variable prevención de los conflictos sociales mineros el nivel es moderado en 67 personas (63,8%) que difiere con el estudio de Aparicio (2017) que está en el nivel bajo en 27%, esto se debe porque la accesibilidad es difícil y se consideran pueblos olvidados. También coincide con el estudio realizado por León (2019) en lo que relacionado a los conflictos sociales está en un nivel moderado del 42%, pero al mismo tiempo difiere con Laos (2017) debido a que las medidas de prevención son deficientes en un 48% porque consideran que no existe en el país, por eso se producen se dan los conflictos socioambientales y es necesario que se implementen programas que ayuden a las necesidades que tienen las poblaciones aledañas a las minas. En algunos casos se considera que el sexo masculino tiene cierta tendencia al conflicto. Pero es importante que los gobiernos tengan medidas preventivas frente a los conflictos sociales, estar atentos de manera permanente de las necesidades de las poblaciones aledañas a estos centros mineros porque las consecuencias de los conflictos afectan tanto a nivel cultural, relacional, económico, político, social, estructural.

Por otro lado, se considera que las comunidades aledañas a los centros mineros tienen muchas carencias y se consideran pueblos olvidados porque no cuentan con los requerimientos básicos que deben tener las comunidades como son: agua, desagüe, saneamiento, salud, educación que es indispensable que cuenten para el desarrollo de la zona. Las inversiones extranjeras sacan beneficios en extracción de minerales y pagan altas sumas de dinero que finalmente no son los pobladores que gozan de las ventajas de las inversiones y eso es lo que finalmente origina los conflictos sociales, en algunos casos un porcentaje del canon es que se invierte allí, pero no es lo suficiente, como para ver las obras.

Ávalos (2016) considera que el Perú es un país con mucha riqueza minera, pero existen problemas socioambientales que impiden el crecimiento de las comunidades cercanas a las minas, lo cual produce conflictos, ya que las inversiones que hacen en esas zonas no son las más adecuadas y las condiciones de vida de los pobladores no están acorde a las fuertes inversiones que hay en las minas, de las cuales sacan muchos beneficios. De allí que es muy importante las decisiones que tome el estado para evitar la pobreza, desempleo, desnutrición, problemas socioambientales y una serie de problemas que se puede evidenciar en estas zonas. Las empresas que invierten por estos lugares deben asumir la responsabilidad social, implementando programas que mejoren la calidad de vida de estas comunidades.

Después de haber evidenciado diversos problemas en las comunidades aledañas a las zonas mineras, considero fundamental realizar este trabajo con el fin de resaltar la importancia de la responsabilidad social tanto de manera interna como externa para evitar todo tipo de conflicto social. De acuerdo a la teoría de la legitimidad Urdaneta, M., Chirinos, Perozo y Urdaneta, R. (2011), consideran que son fundamentales los acuerdos que sostengan tanto las organizaciones como las sociedades a fin de aportar a los requerimientos de estas comunidades para evitar conflictos en algunos casos absurdos que pueden ser negociados antes de que se produzcan y teniendo en cuenta la importancia de la mejora de calidad de vida de estas personas.

Además, la presente investigación pretende aportar información en base a estudios anteriores sobre las variables tanto de responsabilidad social como conflictos sociales mineros con el fin de que se tome mayor atención a estos temas en posteriores estudios, ya que además de ser actuales surgen, en el Perú, muchos conflictos a causa de que no se prioriza la mejora de las comunidades, sino se visualiza solamente las grandes inversiones sin traerles ningún beneficio. En ese sentido, se ven afectadas por la contaminación, por los altos índices de pobreza, que deben ser modificados con el ingreso de los capitales. Es ya tiempo que se piense en nuestros compatriotas, que se merecen una calidad de vida diferente, por lo menos que cuenten con los servicios básicos tan necesarios para todo ser humano. Desde esta perspectiva, este estudio sirve para reflexionar y realizar futuras

investigaciones a fin de que el Estado asuma su rol y el trato sea más humano con estas personas. Pues, al realizar la aplicación de los instrumentos se evidenció la desconfianza y falta de credibilidad que existe en los pobladores porque hay muchas personas que se acercan a ellos dando una serie de ofrecimientos que a la larga son promesas sin cumplir. Este accionar se da de manera constante y los pobladores ya han perdido la confianza así lleguen con buenas intenciones y su desconfianza llega a tal extremo que tienen temor hasta de conversar con las personas que llegan a su zona sino saben cuál es el verdadero interés que los lleva hasta allí. Se espera que el presente estudio sirva para mejorar la condición de vida de estos pobladores y el estado tome conciencia de su responsabilidad y darlos un mejor estatus.

VI. CONCLUSIONES

Primera

La responsabilidad social influye probabilísticamente de modo significativo entre un 28.7 % y el 36.0 % en la prevención del conflicto social minero; mediante la cual la hipótesis general queda demostrada.

Segunda

La responsabilidad social influye probabilísticamente de modo significativo entre un 26.1 % y el 33.6 % en la prevención del conflicto social minero en su dimensión personal; mediante la cual la primera hipótesis específica queda demostrada.

Tercera

La responsabilidad social influye probabilísticamente de modo significativo entre un 31.6 % y el 37.6 % en la prevención del conflicto social minero en su dimensión relacional; mediante la cual la segunda hipótesis específica queda demostrada.

Cuarta

La responsabilidad social influye probabilísticamente de modo significativo entre un 34.4 % y el 43.0 % en la prevención del conflicto social minero en su dimensión estructural; mediante la cual la tercera hipótesis específica queda demostrada.

Quinta

La responsabilidad social influye probabilísticamente de modo significativo entre un 24.1 % y el 30.9 % en la prevención del conflicto social minero en su dimensión cultural; mediante la cual la cuarta hipótesis específica queda demostrada.

VII. RECOMENDACIONES

Primera

Que el estado tenga en cuenta la responsabilidad social para realizar acuerdos en relación con la inversión privada de tal manera que exista un desarrollo sostenible, es decir, que la inversión esté encaminada al desarrollo, a la producción y en función a los fines del país para superar la pobreza y evitar cualquier tipo de conflictos.

Segunda

Las empresas actúen en forma coordinada con las entidades e instituciones locales para que exista una adecuada responsabilidad social que ayude a suplir las necesidades más urgentes en el aspecto personal, dando prioridad a los individuos que son más vulnerables o se encuentran en una mayor situación de pobreza.

Tercera

Para que se dé una mejor dimensión relacional es importante que la responsabilidad social de las empresas sea compartida con los representantes de las comunidades, a fin de que participen de los procesos y las gestiones bajo el propósito de tener poder de decisión y lograr su proceso de desarrollo.

Cuarta

Que los directivos de las empresas designen a encargados de la responsabilidad social que tengan en cuenta la parte estructural de las comunidades o haber sido partícipe de ella con el objetivo de conocer a fondo los problemas que existen para poder dar soluciones a las necesidades de la población teniendo en cuenta las normas y leyes que más los favorecen.

Quinta

El Estado deberá promover la prevención de los conflictos a través de los gobiernos regionales y locales, ya que estos generan cambios en el aspecto cultural de los pueblos que no ayudan a mantener sus tradiciones, factor importante en la identidad de estas comunidades.

REFERENCIAS

- Aguilera, A., & Puerto, D. (2012). Crecimiento empresarial basado en la Responsabilidad social. En *Pensamiento y Gestión*. <http://www.redalyc.org/articulo.oa?id=6462393> 2002.
- Almeida, M. y Arrechavaleta, C. N. (2018). Responsabilidad social empresarial y sus limitaciones en el contexto académico universitario. *Revista Cubana de Educación Superior*, (2), 87-103. <http://scielo.sld.cu/pdf/rces/v37n2/rces07218.pdf>
- Aparicio Huaspa, J. R. (2017). *Influencia de la responsabilidad social corporativa en la prevención de conflicto social minero caso Las Bambas – 2014* [Tesis de doctorado, Universidad Nacional de San Agustín]. UNAS. <http://repositorio.unsa.edu.pe/handle/UNSA/4536>
- Árizaca Avalos, A. (2016). *Inversiones mineras, conflictos sociales y desarrollo humano sostenible en el Perú 2001-2015* [Tesis de maestría, Universidad Nacional del Altiplano]. UNAP. <http://repositorio.unap.edu.pe/handle/UNAP/6239>
- Barrantes, A. (2016). La presencia minera y el rechazo de la población entre las comunidades. *Artículo de economía y sociedad*, 2 (23). Revista en línea.
- Boletín Estadístico Minero. (2019). *Inversión minera continúa en incremento*. Ministerio de Energía y Minas.
- Borrás, C. (2017). Responsabilidad social medioambiental en las empresas. *Revista ecología verde*. 5(2).
<https://www.ecologiaverde.com/responsabilidad-social-medioambiental-en-las-empresas-314.html>
- Bourdieu, P. (2014). *Responses pour une anthropologie réflexive*. Paris: Seuil.
- Calisto, J. D. (6 de noviembre de 2011). Departamentos mineros siguen liderando la tasa de pobreza y desnutrición crónica en el país. *Gestión*. <https://gestion.pe/economia/departamentos-mineros-siguen-liderando-tasa-pobreza-desnutricion-cronica-infantil-23831-noticia/>

- Carrasco, S. (2015). *Metodología de la Investigación científica*. Editorial San Marcos.
- Castillo, G., & Espinoza, W. (2017). *Responsabilidad Social Empresarial: Diagnóstico en la zona industrial de Duran* (vol. 2). Universidad Estatal de Guayaquil.
- Cely Vargas, M. L. (2016). *Responsabilidad Social Universitaria: nueva identidad y compromiso: estudio de caso departamento del Meta, Colombia* [Tesis de doctorado, Universidad de Huelva]. Archivo digital. http://rabida.uhu.es/dspace/bitstream/handle/10272/12083/Responsabilidad_social_universitaria.pdf?sequence=2
- Dahrendorf, R. (1988). The modern social conflict. En *An essay on the politics of liberty*. University Press.
- Defensoría del Pueblo. (2019). Conflictos sociales en el Perú. *Reporte de conflictos*. <http://www.gob.pe/institucion/defensoria-del-pueblo/informes-publicaciones/1200367-reporte-mensual-de-conflictos-sociales-n-198-agosto-2020>
- Del Pozo, C., Guzmán, E., & Paucarmayta, V. (2013). *¿Minería y bienestar en el Perú?: evaluación de impacto del esquema actual (ex-post) y esquemas alternativos (ex-ante) de redistribución del canon minero, elementos para el debate*. Fondo Editorial del Centro de Estudios Regionales Andinos Bartolomé de las Casas. http://udep.edu.pe/cceeee/files/2014/07/1C_2_DELPOZOGuzmanPucarmayta.pdf
- Echave, J. (2015). Actividad minera no garantiza desarrollo. *Diario La Primera*. Redacción de Laura Lozano. http://www.diariolaprimeraperu.com/online/economía/actividad-minera-nogarantiza-desarrollo_115384.htm
- Fernández López, M. N. (2016). *Responsabilidad social corporativa estratégica de los recursos humanos basada en alto compromiso y resultados organizativos: un modelo integrador. Una aplicación a las empresas de*

- España* [Tesis de doctorado, Universidad Complutense de Madrid].
 Archivo digital. <https://eprints.ucm.es/40615/1/T38184.pdf>
- De Sousa, J. M., Outtes, L. O., Pasa, C., & Farache, F. (2010). Strategic Corporate social responsibility Management for competitive Advantage. *Bar Brazilian Administration review*, 7(3), 294-309.
<https://www.scielo.br/pdf/bar/v7n3/v7n3a06.pdf>
- Garbay, J., Carangui, P., & Morales, K. (2017). Responsabilidad social empresarial en las empresas extractivas mineras de la provincia de Morona Santiago, Cantón Morona - estudio de caso de la empresa "Grupo ICCA". *Killkana Sociales*, 1(3), 53-60.
 file:///C:/Users/LADY/Downloads/Dialnet-LaResponsabilidadSocialEmpresarialEnLasEmpresasExt-6297484.pdf
- García, F. L. (2015). *La responsabilidad social en el sector minero y su incidencia en el manejo de los conflictos socio-ambientales 2005 al 2013* [Tesis de licenciatura, Universidad Nacional de Trujillo]. UNITRU.
 Archivo digital.
http://dspace.unitru.edu.pe/bitstream/handle/UNITRU/995/garciaparedes_fabiola.pdf?sequence=1&isAllowed=y
- García, M. J. (2015). La cuenta del triple resultado o Triple Bottom Line. *Revista de contabilidad y dirección*, 20, 65-77. https://accid.org/wp-content/uploads/2018/11/LA_CUENTA_DEL_TRIPLE_RESULTADO.pdf
- González, J. (2016). *Responsabilidad social en la Pyme*. Director de la Cátedra de Ciencia Política y de Administración de la Universidad de Alcalá.
- Guerrero, L. G. (2012). La minería y sus conflictos sociales y violación de los derechos humanos. *Revista Scielo*, 7(2).
<https://es.slideshare.net/CGMRD/mineria-conflicto-social-y-violacion-de-los-derechos-humanos>
- Harvey, D. (2014). *Rebel cities from the right to the city to the urban revolution*. Verso Books.
- Hernández, R., Fernández, C., & Baptista, P. (2014). *Metodología de la investigación* (6.ª ed.). Editorial McGraw Hill.

Informe Técnico Acusatorio. (2016). *Informe preliminar de Supervisión*. N.º 676-2016-OEFA/DFSAI/SDI.

https://www.miningnewsfeed.com/reports/Antapaccay_equipment_Resoluci%C3%B3n-1602-2017-OEFA-DFSAI.pdf

Instituto Nacional de Concesiones y Catastro Minero INACC. (2017). *Situación de pobreza. Informe técnico*.

http://www.minem.gob.pe/archivos/legislacion-Resolucion_N_279-2018-4zz7kqzz8z604z.pdf

Instituto Nacional de Estadística e Informática (INEI). (2017). *Evolución de la pobreza monetaria*.

https://www.inei.gob.pe/media/cifras_de_pobreza/pobreza2016.pdf

Kriesberg, L. (2013). *Cosntructive conflicts. From escalation to Resolution* (3th ed.). Rowman y Littlefield.

Laos, P. A. (2017). *La responsabilidad social empresarial como mecanismo de prevención de conflictos sociales en las empresas mineras. Los casos de SIDERPERÚ y minera Águila Dorada* [Tesis para optar el grado de maestro, Universidad de Lima]. <https://repositorio.ulima.edu.pe/handle/20.500.12724/7477>

Lederach, J. P. (2015). ¿Conflicto y violencia? ¡Busquemos alternativas creativas! En *Revista de minería y conflicto social*. Biblioteca digital Anabautista.

León, J. C. (2019). Determinantes económicos y sociopolíticos de los conflictos socioambientales en el Perú. *Revista de Investigaciones Altoandinas*, 21(2). <http://dx.doi.org/10.18271/ria.2019.456>

Lopera, A. F. (2014). Conflicto social, un concepto necesario en la educación para la paz. *Revista Raximhai*, 10(2). <https://www.redalyc.org/pdf/461/46131266007.pdf>

Martins, A. C., & De Oliveira, J. B. (2014). Marketing approach to corporate social engagement. *American International Journal of Contemporary Reserach*, 4(3). http://www.aijcrnet.com/journals/Vol_4_No_3_March_2014/4.pdf

- Mejía, P. S. (2013). *La responsabilidad social y ambiental en la gestión de las empresas mineras formales en América Latina* [Tesis para optar la licenciatura, Universidad San Martín de Porres]. http://repositorio.usmp.edu.pe/bitstream/handle/20.500.12727/566/mejia_ps.pdf?sequence=3&isAllowed=y
- Ministerio de Energía y Minas (2020). *Identificación de Pueblo Indígena u originario*. Informe N.º 007.2020-Minem-OGGs/OGDPC/CACC. <https://www.minem.gob.pe/minem/archivos/file/Consulta%20previa%20%20minería/18%20Exploración%20Jaseroide/Informe%20de%20identificación%20de%20PIOS.pdf>
- Pinto, H., & Luyo, A. (2017). Las Bambas conflicto social, 2015. *Revista Investigaciones Sociales (UNMSM)*, 21(39). <https://doi.org/10.15381/is.v21i39.14675>
- Reporte de Conflictos N.º 183. (2019). *Reporte de conflictos Sociales*. Defensoría del Pueblo.
- Sánchez, H., Reyes, C., & Mejía, K. (2018). *Manual de términos de Investigación científica, tecnológica y humanista*. Universidad Ricardo Palma.
- Tanaka, M., Huber, L., Revesz, B., Diez, A., Ricard, X. y Echave, J. (2007). Minería y conflicto social. *Revista economía y sociedad*, (65). <http://cies.org.pe/sites/default/files/files/articulos/economiaysociedad/01-revesz.pdf>
- Tinoco, U. A., Arango, L. J. y Benavides, O. (2012). Evolución, aproximación al concepto y teorías de responsabilidad social empresarial. *Revista Panorama Económico*, 2(20), 189-220. <file:///C:/Users/LADY/Downloads/344-956-1-SM.pdf>
- Urdaneta, M., Chirinos, A., Perozo, G., & Urdaneta, R. (2011). La responsabilidad social: nuevo enfoque gerencial en las empresas mixtas del sector petrolero del estado Zulia, Venezuela. *Revista de Ciencias sociales (RCS)*, 17(4), 677-691. <https://dialnet.unirioja.es/servlet/articulo?codigo=4113718>

- Vaca, R. M., Moreno, M. J., & Riquel, R. (2017). Análisis de la responsabilidad social corporativa desde tres enfoques: skateholders, capital intelectual y teoría institucional. Grupo de investigación FEDRA. Conocimiento e Innovación y emprendedores. Universidad de la Rioja.
- World Business Council for Sustainable Development (WBCSD). (2014). *Corporate Social Responsibility. The WBCSD's Journey*, Routledge, Taylor y Francis.
- Yucra, J. J. (2016). La responsabilidad social empresarial del sector de los medios de comunicación de la Ciudad de Puno. *Revista de Investigación Altoandina*. Version on-line, 18(4).
<http://dx.doi.org/10.18271/ria.2016.242>

ANEXOS

Anexo 1: Matriz de consistencia

Matriz de consistência							
Título: Responsabilidad social y prevención de conflictos mineros en la región Cusco, 2020 Autor: Víctor Garay							
Problema	Objetivos	Hipótesis	Variables e indicadores				
Problema General: ¿Cuál es la influencia de la responsabilidad social en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco?	Objetivo general: Explicar la influencia de la responsabilidad social en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco.	Hipótesis general: Existe influencia de la responsabilidad social en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco	Variable 1: Responsabilidad social				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			Interna	Gestión de recursos humanos -Seguridad y salud en el trabajo -Gestión del impacto ambiental y aprovechamiento de los recursos naturales - Actitud de los trabajadores -Actitud de los accionistas o propietarios	1,2, 3,4, 5,6, 7,8, 9,10	1. Nunca 2. Casi nunca 3. A veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Muy eficiente (74-100) Eficiente (47-73)
Problemas Específicos: ¿Cuál es la influencia de la responsabilidad social en la dimensión personal en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco?	Objetivos específicos: Explicar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión personal en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco	Hipótesis específicas: Existe influencia de la responsabilidad social en la dimensión personal en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco.	Externa	-Comunidades locales -Socios comerciales, proveedores y consumidores -Cuidado del medio ambiente -Grupos de opinión -Respeto del estado de derecho	11,12, 13,14, 15,16, 17,18, 19,20		Deficiente (20-46)

<p>influencia de la responsabilidad social en la dimensión relacional en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco? ¿Cuál es la influencia de la responsabilidad social en la dimensión estructural en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco? ¿Cuál es la influencia de la responsabilidad social en la dimensión cultural en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco?</p>	<p>Explicar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión relacional en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco.</p> <p>Explicar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión estructural en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco.</p> <p>Explicar la influencia de la responsabilidad social en la dimensión cultural en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco.</p>	<p>Existe influencia de la responsabilidad social en la dimensión relacional en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco</p> <p>Existe influencia de la responsabilidad social en la dimensión estructural en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco</p> <p>Existe influencia de la responsabilidad social en la dimensión cultural en la prevención del conflicto social minero de la región de Cusco</p>					
			Variable 2: Prevención de conflictos				
			Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
			<p>Personal</p> <p>Relacional</p> <p>Estructural</p>	<p>- Cambios en el aspecto cognitivo - Cambios en el aspecto emocional -Cambios en el aspecto de las expectativas - Cambios en el aspecto espiritual, en la paz interior</p> <p>-Lejana interrelación entre las personas y actores del conflicto -Encuentros cercanos cara a cara -Realización de las formas de comunicación -Realizaciones interpersonales</p> <p>-Atención a las estructuras sociales de la comunidad -Atención a las estructuras políticas de la comunidad</p>	<p>1,2, 3,4 5,6, 7,8,</p> <p>9,10</p> <p>11,12, 13,14, 15,16,</p> <p>17,18, 19,20</p>	<p>1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre</p>	<p>Buena (126-170)</p> <p>Regular (80-125)</p> <p>Mala (34-79)</p>

			Cultural	-Atención a las estructuras económicas de la comunidad -Conservan las tradiciones orales de la zona -Promocionan aspectos de su cultura -Se adaptan a nuevos patrones culturales -Conocen aspectos relacionados al cuidado de la naturaleza - Participan de algunos rituales y actos festivos como una forma de preservar su cultura	21,22 23,24 25,26 27,28, 29,30 31,32 33,34		
Nivel - diseño de investigación	Población y muestra	Técnicas e instrumentos		Estadística a utilizar			
Nivel: Básica Investigación Explicativa Tipo descriptivo correlacional causal Diseño: No	Población: 144 Muestra: 105 Tipo de muestreo: No probabilístico intencional	Variable 1: Responsabilidad Social Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario		DESCRIPTIVA: Cuenta la estadística descriptiva que analizará resultados obtenidos en tablas de frecuencias, figuras estadísticas y medidas de tendencia central. INFERENCIAL: la estadística inferencial en la comprobación de las hipótesis tanto general como específicas, se realizará con la regresión logística			

experimental		Variable 2: Prevención de los conflictos Técnica: Encuesta Instrumentos: Cuestionario	
--------------	--	--	--

Anexo 2: Matrices de operacionalización

Matriz de Responsabilidad Social

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de Medición	Niveles y rangos
Interna	Gestión de recursos humanos	1,2,	Likert	Muy eficiente
	-Seguridad y salud en el trabajo	3,4		
	-Gestión del impacto ambiental y aprovechamiento de los recursos naturales	5,6,	1. Nunca	(74-100)
	- Actitud de los trabajadores	7,8,	2. Casi nunca	Eficiente
	-Actitud de los accionistas o propietarios	9,10	3. A veces	(47-73)
			4. Casi siempre	Deficiente
Externa			5. Siempre	(20-46)
	-Comunidades locales	11,12,		
	-Socios comerciales, proveedores y consumidores	13,14,		
	-Cuidado del medio ambiente	15,16,		
	-Grupos de opinión	17,18,		
	-Respeto del estado de derecho	19,20		

Matriz de operacionalización de los conflictos sociales

Dimensiones	Indicadores	Ítems	Escala de medición	Niveles y rangos
Personal	<ul style="list-style-type: none"> - Cambios en el aspecto cognitivo - Cambios en el aspecto emocional -Cambios en el aspecto de las expectativas - Cambios en el aspecto espiritual, en la paz interior 	1,2, 3,4 5,6, 7,8,	Likert 1. Nunca 2. Casi nunca 3. Algunas veces 4. Casi siempre 5. Siempre	Buena (118-160) Regular (75-117) Mala (32-74)
Relacional	<ul style="list-style-type: none"> -Lejana interrelación entre las personas y actores del conflicto -Encuentros cercanos cara a cara -Realización de las formas de comunicación -Realizaciones interpersonales 	9,10 11,12, 13,14, 15,16,		
Estructural	<ul style="list-style-type: none"> -Atención a las estructuras sociales de la comunidad -Atención a las estructuras políticas de la comunidad -Atención a las estructuras económicas de la comunidad 	17,18, 19,20, 21,22,		
Cultural	<ul style="list-style-type: none"> -Conservan las tradiciones orales de la zona -Promocionan aspectos de su cultura -Se adaptan a nuevos patrones culturales -Conocen aspectos relacionados al cuidado de la naturaleza - Participan de algunos rituales y actos festivos como una forma de preservar su 	23,24,25 26,27,28 29,30,31,32		

cultura

Anexo 3: Instrumentos de Investigación

Variable 1: Responsabilidad social

El presente cuestionario tiene como propósito medir la responsabilidad social, para lo cual se le pide su colaboración en el llenado a través de su respuesta dando de forma sincera y clara, la misma que es de tipo anónimo y solamente es de interés para el investigador. Para marcar su respuesta, leer con mucha atención según la valoración que detallamos a continuación. Agradezco por anticipado su colaboración.

Nunca : (1)

Casi nunca : (2)

A veces : (3)

Casi siempre : (4)

Siempre : (5)

N.º	Dimensión 1: Interna	1	2	3	4	5
1	Considera que el área de recursos humanos de la minera tiene personas calificadas en el cargo					
2	El área de recursos humanos de la minera se preocupa de la participación de los beneficios de la Institución					
3	Existe seguridad y salud en el ambiente laboral					
4	Los directivos capacitan a los trabajadores para evitar riesgos en el ambiente laboral					
5	Los directivos se preocupan por tener lugares de desecho para que los trabajadores no contaminen el medio ambiente					
6	Los trabajadores dan buen uso a los recursos naturales					
7	Los directivos tienen consideración en todos los aspectos a sus trabajadores					
8	Los directivos velan por los derechos de sus trabajadores					
9	Los directivos de las minas toman decisiones importantes en beneficio de los trabajadores					
10	Existe una buena comunicación entre los accionistas y los trabajadores					
	Dimensión 2: Externa	1	2	3	4	5
11	Los directivos tienen buena comunicación con las comunidades locales					
12	Los directivos consideran siempre importante el hecho de relacionarse con las comunidades locales					
13	Los socios comerciales participan activamente en la institución					
14	Los proveedores están constantemente en una buena relación con la Institución					
15	Los directivos y los trabajadores se preocupan de los problemas ambientales no solo a nivel nacional sino a nivel mundial					
16	La Institución promueve el sistema comunitario para el cuidado del medio ambiente					
17	Existen grupos de opinión de la comunidad con relación al tema ambiental					
18	Existen grupos de la institución que trabajan con la comunidad					
19	Las decisiones de la institución están en función a las normas de la administración pública					
20	La Institución es muy respetuosa de las normas del estado					

Variable 1: Prevención de conflictos sociales

El presente cuestionario tiene como finalidad medir la prevención de los conflictos sociales, para lo cual se le pide su colaboración en el llenado a través de su respuesta dando de forma sincera y clara, la misma que es de tipo anónimo y solamente es de interés para el investigador. Para marcar su respuesta, leer con mucha atención según la valoración que detallamos a continuación. Agradezco por anticipado su colaboración.

Nunca : (1)

Casi nunca : (2)

A veces : (3)

Casi siempre : (4)

Siempre : (5)

N.º	Dimensión 1: Personal	1	2	3	4	5
1	Los conflictos sociales le dejan algún mensaje					
2	Usted tiene muchas preocupaciones con respecto a los conflictos sociales					
3	Los conflictos sociales lo afectan emocionalmente					
4	Considera usted que en el aspecto emocional los conflictos sociales cambian la vida					
5	Los conflictos sociales cambian sus esperanzas y sus centros de atención					
6	Los conflictos sociales lo hacen reflexionar sobre los aspectos positivos y negativos del conflicto					
7	Los conflictos sociales lo llevan a reflexionar que prefiere que intervengan grupos de la iglesia					
8	Considera usted que los pastores de las iglesias ayudan en este proceso					
	Dimensión 2: Relacional	1	2	3	4	5
9	Trata de que haya cierta distancia con las personas responsables de los conflictos sociales					
10	Los actores de los conflictos sociales son queridos de acuerdo a la forma de relacionarse					
11	Evita usted encontrarse cara a cara con los actores de los conflictos sociales					
12	Los actores de los conflictos sociales manifiestan cara a cara que tienen poder					
13	La forma de expresarse de los responsables de los conflictos sociales es clara					
14	El proceso de comunicación con los responsables de los conflictos sociales es bastante frío					
15	Existe ciertos niveles de confianza entre los dirigen de los conflictos sociales					
16	Producen desconfianza los responsables de los conflictos sociales cuando se comunican					
	Dimensión 3: Estructural	1	2	3	4	5
17	Analizan con los dirigentes las causas de los conflictos sociales					
18	Considera usted importante conocer las causas del conflicto					
19	Existen ciertos modelos del conflicto que afectan las organizaciones sociales					

20	Los conflictos sociales definitivamente deben prestar atención a las organizaciones sociales					
21	Considera usted que los conflictos sociales prestan atención a las organizaciones políticas					
22	Considera usted que los conflictos sociales ayudan a prestar atención a las estructuras políticas de la comunidad					
	Dimensión: Cultural	1	2	3	4	5
23	Considera usted que los conflictos sociales han producido cambios en las tradiciones orales de la sociedad					
24	Considera usted que los conflictos sociales producen cambios en el mantenimiento de las tradiciones del lugar					
25	Los conflictos sociales afectan aspectos de la cultura de su comunidad					
26	A pesar de que pueda haber conflictos sociales usted habla de aspectos de su cultura					
27	Considera usted que los conflictos sociales han generado nuevos modelos culturales					
28	Identifica usted muy claramente los nuevos modelos culturales que originan los conflictos sociales					
29	Conoce algunas formas de cuidar la naturaleza					
30	Se preocupa del cuidado de la naturaleza					
31	Participa en su comunidad de algunas festividades que son parte de su cultura					
32	Participa de actividades religiosas porque considera importante para conservar su cultura					

Anexo 4: Confiabilidad de los instrumentos

Variable 1: Responsabilidad social

	Variable: Responsabilidad social																					
Elementos muestrales	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20		
Encuestado 1	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	3	4	2	5	3	1	2	3	57	
Encuestado 2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	2	2	2	3	3	3	53	
Encuestado 3	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	3	3	2	2	2	1	1	1	43	
Encuestado 4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	3	3	3	3	3	4	4	2	62	
Encuestado 5	3	3	2	2	2	2	5	4	2	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	54	
Encuestado 6	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	40	
Encuestado 7	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	1	3	1	2	41	
Encuestado 8	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	5	5	3	4	5	5	5	5	87	
Encuestado 9	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	63	
Encuestado 10	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	4	3	4	3	2	3	3	3	69	
Encuestado 11	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	59	
Encuestado 12	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	3	3	1	3	2	1	1	3	39	
Encuestado 13	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	42	
Encuestado 14	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	45	
Encuestado 15	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	1	2	3	2	2	41	
Encuestado 16	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	3	1	3	1	3	3	2	40	
Encuestado 17	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	1	2	3	3	2	2	2	2	42	
Encuestado 18	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	2	1	1	3	3	3	3	2	40	
Encuestado 19	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	1	1	1	30	
Encuestado 20	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	2	54	
Encuestado 21	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	3	3	2	2	1	2	1	2	1	2	39	
Encuestado 22	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	5	5	4	2	4	2	2	3	71	
Encuestado 23	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	2	1	2	2	1	3	2	46	
Encuestado 24	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	43	
Encuestado 25	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	1	3	2	4	2	3	1	3	43	
0.63 0.63 0.72 0.88 0.84 1.05 0.97 1.13 0.89 0.93 0.79 0.49 1.05 0.94 0.8 0.8 0.88 0.97 1.03 0.64																						162.922

Variable 2: Prevención de los conflictos sociales

Elementos muestrales	Variable: Conflicto social																																$\sum_{i=1}^{32} It_i$
	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	It 26	It 27	It 28	It 29	It 30	It 31	It 32	
Encuestado 1	3	3	2	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	88
Encuestado 2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	2	88
Encuestado 3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	1	2	1	2	3	3	2	3	2	5	5	1	2	75	
Encuestado 4	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	5	3	2	3	5	4	3	4	3	4	99	
Encuestado 5	3	2	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	85
Encuestado 6	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	2	70
Encuestado 7	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1	2	4	4	1	1	63
Encuestado 8	4	4	5	5	1	5	4	5	2	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	4	5	137
Encuestado 9	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	3	102
Encuestado 10	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	3	95
Encuestado 11	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	87
Encuestado 12	3	2	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	1	3	3	1	4	4	2	2	86
Encuestado 13	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	4	2	1	1	57
Encuestado 14	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	4	2	3	3	70
Encuestado 15	1	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	2	64
Encuestado 16	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	1	4	4	1	1	68
Encuestado 17	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2	2	5	5	2	2	79
Encuestado 18	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	1	82
Encuestado 19	3	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	1	59
Encuestado 20	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	2	91
Encuestado 21	1	2	2	1	3	1	1	2	3	3	4	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	3	3	1	1	3	3	2	3	62
Encuestado 22	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	4	4	3	2	2	4	3	104
Encuestado 23	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	2	80
Encuestado 24	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	2	2	3	2	68
Encuestado 25	3	3	4	1	5	3	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	2	1	3	3	3	3	3	2	1	2	2	1	2	1	78
0.8 0.57 0.76 0.82 1.56 1.21 0.96 0.88 0.54 0.82 0.76 0.64 0.87 1.13 0.73 0.65 0.81 0.96 0.81 1.24 0.87 0.81 0.97 0.73 0.64 0.57 1.13 1.05 0.98 1.15 0.72 0.93																																	302.41

Sumatoria de las varianzas de los ítems

La varianza de la suma de los ítems

Número de ítems

Coefficiente de Alfa de Cronbach

ΣSi^2 : 28

Sr^2 : 302

K: 32

α : 0.937

Anexo 5: Permiso de aplicación de los instrumentos

CARTA DE CONSENTIMIENTO INFORMADO

Estimado participante: Joni URBINA ATALLUCO

En el proceso de investigación acerca de la **Responsabilidad social en la prevención del conflicto social minero Cusco 2020**. Por tanto, se desea conocer la percepción que tienes sobre la procrastinación y tu propia autorrealización personal. La información recabada permitirá identificar los niveles de prevalencia, y la relación existente entre las variables de estudio

Como parte importante del estudio solicitamos tu participación en la resolución de las encuestas adjuntas, a fin de usar la información obtenida de tu participación con fines científicos. Los datos producidos por los instrumentos serán trasladados a una base de datos y será usada para realizar diversos análisis que permitan responder a las preguntas formuladas en la presente investigación. Además, resulta importante señalar que dicha información NO se utilizará para otro fin que no sea para el que se ha descrito, por lo que la información será tratada de manera confidencial sin que se publique ninguna información que permita tu identificación, toda vez que los resultados de este estudio mostrarán tendencias grupales de los participantes y no características individuales. Por lo que, tu participación es sumamente importante, sin embargo, tienes derecho de no participar. Te pedimos que completes la información que se te solicita como consentimiento de tu participación en este estudio, además de marcar SI en el enunciado "He sido informado del estudio y acepto participar voluntariamente en él".

Por último, si usted acepta participar, llene esta carta de consentimiento, firmela y devuelva a la persona que le ha solicitado esta autorización. Si tiene cualquier duda o pregunta no dude en realizarla al momento de firmar.

He sido informado del estudio y acepto participar voluntariamente en él.

Si (X) No ()

[Firma] [Firma]
Firma del participante Investigador responsable
DNI N° 40563828

Anexo 6: Validación de los instrumentos

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LA RESPONSABILIDAD SOCIAL

Nº	DIMENSIONES / Items	Pertinencia ¹		Relevancia ²		Claridad ³		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: INTERNA								
1	Considero que el área de recursos humanos tiene personas calificadas en el cargo	✓		✓		✓		
2	El área de recursos humanos se preocupa de la participación de los beneficios de la Institución	✓		✓		✓		
3	Existe seguridad y salud en el ambiente laboral	✓		✓		✓		
4	Los directivos capacitan a los trabajadores para evitar riesgos en el ambiente laboral	✓		✓		✓		
5	Los directivos se preocupan tener lugares de desecho para que los trabajadores no contaminen el medio ambiente	✓		✓		✓		
6	Los trabajadores dan buen uso a los recursos naturales	✓		✓		✓		
7	Los directivos tienen consideración en todos los aspectos a sus trabajadores	✓		✓		✓		
8	Los directivos velan por los derechos de sus trabajadores	✓		✓		✓		
9	Los directivos de las minas toman decisiones importantes en beneficio de los trabajadores	✓		✓		✓		
10	Existe una buena comunicación entre los accionistas y los trabajadores	✓		✓		✓		
DIMENSIÓN 2: EXTERNA								
11	Los directivos tienen buena comunicación con las comunidades locales	✓		✓		✓		
12	Los directivos consideran siempre importante el hecho de relacionarse con las comunidades locales	✓		✓		✓		
13	Los socios comerciales participan activamente en la institución	✓		✓		✓		
14	Los proveedores están constantemente en una buena relación con la Institución	✓		✓		✓		
15	Los directivos y los trabajadores se preocupan de los problemas ambientales no solo a nivel nacional sino a nivel mundial	✓		✓		✓		
16	La Institución promueve el sistema comunitario para el cuidado del medio ambiente	✓		✓		✓		
17	Existen grupos de opinión de la comunidad con relación al tema ambiental	✓		✓		✓		
18	Existen grupos de la institución que trabajan con la comunidad	✓		✓		✓		

19	Las decisiones de la institución están en función a las normas de la administración pública	✓		/		/		
20	La institución es muy respetuosa de las normas del estado	✓		/		✓		

Observaciones (precisar si hay suficiencia): Hay Suficiencia

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: QUINTANA TENORIO DNI: 07373439

Especialidad del validador: BETHY DE JESUS
TEMÁTICO

15 de Diciembre del 2020


BETHY QUINTANA TENORIO
DOCTORA EN EDUCACIÓN

Pertinencia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al componente o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende con claridad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se dice suficiencia cuando los ítems planteados son suficientes para medir la dimensión.

CERTIFICADO DE VALIDEZ DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS CONFLICTOS SOCIALES

VALORES DE CONTENIDO DEL INSTRUMENTO QUE MIDE LOS CONFLICTOS SOCIALES								
N°	DIMENSIONES/ ítem	Pertinencia ²		Relevancia ³		Claridad ⁴		Sugerencias
		Si	No	Si	No	Si	No	
DIMENSIÓN 1: PERSONAL								
1	Los conflictos sociales le dejan algún mensaje	/		/		/		
2	Usted tiene muchas preocupaciones con respecto a los conflictos sociales	/		/		/		
3	Los conflictos sociales lo afectan emocionalmente	/		/		/		
4	Considera usted que en el aspecto emocional los conflictos sociales cambian la vida	/		/		/		
5	Los conflictos sociales cambian sus esperanzas y centros de atención	/		/		/		
6	Los conflictos sociales lo hacen reflexionar sobre los aspectos positivos y negativos del conflicto	/		/		/		
7	Los conflictos sociales lo llevan a la meditación que prefiere la intervención de representantes de la iglesia	/		/		/		
8	Considera usted que los pastores de la iglesia ayudan en este proceso	/		/		/		
DIMENSIÓN 2: RELACIONAL								
9	Trata de que haya cierta distancia con las personas responsables de los conflictos sociales	/		/		/		
10	Los actores de los conflictos sociales son queridos de acuerdo a la forma de relacionarse	/		/		/		
11	Evita usted los contactarse cara a cara con los actores de los conflictos sociales	/		/		/		
12	Los actores de los conflictos sociales manifiestan cara a cara que tiene poder	/		/		/		
13	La forma de expresarse de los responsables de los conflictos sociales es clara	/		/		/		
14	El proceso de comunicación con los responsables de los conflictos sociales es bastante frío	/		/		/		
15	Existe ciertos niveles de confianza entre los dirigentes de los conflictos sociales	/		/		/		
16	Produce desconfianza los responsables de los conflictos sociales cuando se comunican	/		/		/		
DIMENSIÓN 3: ESTRUCTURAL								
		Si	No	Si	No	Si	No	

17	Analizan con los dirigentes las causas de los conflictos sociales	/		/		/	
18	Considera usted importante conocer las causas del conflicto	/		/		/	
19	Existen ciertos modelos del conflicto que afectan las organizaciones sociales	/		/		/	
20	Los conflictos sociales definitivamente deben prestar atención de las organizaciones sociales	/		/		/	
21	Considera usted que los conflictos sociales prestan atención a las organizaciones políticas	/		/		/	
22	Considera usted que los conflictos sociales ayudan a prestar atención a las estructuras políticas de la comunidad	/		/		/	
DIMENSIÓN 4: CULTURAL		SI	NO	SI	NO	SI	NO
23	Considera usted que los conflictos sociales han producido cambios en las tradiciones orales de la comunidad	/		/		/	
24	Considera usted que los conflictos sociales producen cambios en el mantenimiento de las tradiciones del lugar	/		/		/	
25	Los conflictos sociales afectan aspectos de la cultura de su comunidad	/		/		/	
26	A pesar de que pueda haber conflictos sociales usted habla aspectos de su cultura	/		/		/	
27	Considera usted que los conflictos sociales han generado nuevos modelos culturales	/		/		/	
28	Identifica usted muy claramente los nuevos modelos culturales que originan los conflictos sociales	/		/		/	
29	Conoce algunas formas de cuidar la naturaleza	/		/		/	
30	Se preocupa del cuidado de la naturaleza	/		/		/	
31	Participa en su comunidad de algunas festividades que son parte de su cultura	/		/		/	
32	Participa de actividades religiosas porque considera importante para conservar su cultura	/		/		/	

Observaciones (precisar si hay suficiencia): **HAY SUFICIENCIA**

Opinión de aplicabilidad: Aplicable [X] Aplicable después de corregir [] No aplicable []

Apellidos y nombres del juez validador: **QUINTANA TENORIO BETHY** DNI: 07778139
Especialidad del validador: **DE JESÚS**
TEMÁTICO

15 de Diciembre del 2020


BETHY QUINTANA TENORIO
DOCTORA EN EDUCACIÓN

Relevancia: El ítem corresponde al concepto teórico formulado.
Relevancia: El ítem es apropiado para representar al constructo o dimensión específica del constructo.
Claridad: Se entiende sin dificultad alguna el enunciado del ítem, es conciso, exacto y directo.

Nota: Suficiencia, se tiene suficiencia cuando los ítems planeados son suficientes para medir la dimensión.

Anexo 7: Base de datos

Variable 1: Responsabilidad social

N°	It1	It2	It3	It4	It5	It6	It7	It8	It9	It10	It11	It12	It13	It14	It15	It16	It17	It18	It19	It20	Sumatoria	D1	D2	V1
1	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	4	3	77	39	38	77
2	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	59	30	29	59
3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	30	30	60
4	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	33	15	18	33
5	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	37	17	20	37
6	3	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	42	21	21	42
7	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	45	21	24	45
8	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39	19	20	39
9	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	59	30	29	59
10	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	35	17	18	35
11	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	43	22	21	43
12	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	45	21	24	45
13	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	34	16	18	34
14	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	1	2	2	1	29	14	15	29
15	5	5	2	5	2	3	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	2	5	5	2	76	34	42	76
16	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	53	26	27	53
17	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	34	14	20	34
18	2	2	1	1	5	1	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	38	17	21	38
19	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	72	34	38	72
20	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	54	29	25	54
21	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	53	27	26	53
22	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	1	1	3	3	3	3	45	23	22	45
23	3	3	2	2	1	3	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	3	54	25	29	54
24	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	4	3	3	62	30	32	62
25	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	5	2	3	3	2	56	28	28	56
26	3	3	4	3	4	5	3	4	3	4	3	3	4	4	5	4	3	5	4	3	74	36	38	74
27	1	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	38	18	20	38
28	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	37	16	21	37
29	3	4	4	4	5	5	4	3	4	4	5	4	4	4	5	5	4	4	4	4	83	40	43	83
30	4	5	4	5	5	5	5	5	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	5	90	46	44	90
31	3	4	3	4	3	4	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	65	33	32	65
32	3	4	3	4	3	5	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	66	34	32	66
33	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	4	3	77	39	38	77
34	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	59	30	29	59
35	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	60	30	30	60

36	2	1	1	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	1	33
37	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	1	2	1	2	37
38	3	3	2	2	2	3	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	42
39	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	45
40	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
41	3	3	3	3	3	3	4	3	2	3	3	1	3	3	3	3	3	4	3	3	59
42	3	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	35
43	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	43
44	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	3	2	3	2	2	3	3	2	2	2	45
45	2	2	1	2	1	1	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	34
46	1	1	2	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	29
47	5	5	2	5	2	3	3	2	5	2	3	5	5	5	5	5	2	5	5	2	76
48	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	53
49	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	1	1	1	3	3	34
50	2	2	1	1	5	1	1	1	2	1	3	1	2	1	3	1	3	2	2	3	38
51	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	72
52	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	54
53	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	53
54	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	43
55	3	2	1	2	3	5	1	1	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	42
56	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	2	2	1	1	2	1	2	2	28
57	4	1	4	1	4	1	1	1	3	1	3	1	4	2	3	1	3	1	3	3	45
58	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	3	1	1	23
59	3	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	1	2	2	3	3	1	2	1	2	40
60	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	20
61	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	62
62	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	54
63	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	46
64	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	61
65	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	4	2	3	3	2	55
66	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
67	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	37
68	4	5	4	5	5	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	84
69	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	63
70	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	76

15	18	33
17	20	37
21	21	42
21	24	45
19	20	39
30	29	59
17	18	35
22	21	43
21	24	45
16	18	34
14	15	29
34	42	76
26	27	53
14	20	34
17	21	38
34	38	72
29	25	54
27	26	53
21	22	43
20	22	42
11	17	28
21	24	45
11	12	23
21	19	40
10	10	20
34	28	62
27	27	54
23	23	46
30	31	61
28	27	55
19	20	39
16	21	37
42	42	84
31	32	63
39	37	76

71	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	59
72	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	37
73	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	1	2	39
74	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	45
75	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
76	3	2	1	2	1	1	3	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	37
77	2	2	3	2	3	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	3	1	1	3	2	43
78	2	2	1	2	1	2	1	2	2	2	2	1	3	1	2	3	1	2	1	2	35
79	1	1	2	3	3	1	1	1	1	2	3	1	1	3	1	1	2	2	2	1	33
80	3	2	3	2	3	2	3	3	3	2	2	3	2	2	4	2	3	3	3	3	53
81	1	2	2	2	1	3	1	1	1	2	2	3	2	3	2	1	1	3	3	3	39
82	3	3	3	4	4	3	4	4	3	3	4	4	4	4	3	4	4	5	2	4	72
83	3	3	3	1	5	2	3	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	2	2	2	54
84	2	2	2	3	2	3	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	3	2	2	44
85	3	2	1	2	3	5	1	2	1	1	2	1	3	2	3	2	3	3	2	1	43
86	4	1	4	1	4	3	1	1	3	1	3	1	4	2	3	2	3	1	3	3	48
87	2	1	1	1	3	1	1	1	1	1	1	3	1	1	1	1	1	3	1	1	27
88	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	23
89	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	62
90	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	45
91	3	4	3	4	3	4	3	4	3	3	2	1	2	5	3	1	3	5	3	3	62
92	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	2	3	54
93	2	3	2	2	1	3	3	2	2	3	2	2	3	1	2	1	3	3	3	3	46
94	3	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	2	3	4	4	3	3	3	61
95	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	2	2	5	4	2	3	3	2	55
96	2	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39
97	1	2	2	2	1	1	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	37
98	4	5	4	5	5	3	5	3	4	4	4	4	5	4	4	4	4	5	5	3	84
99	3	4	3	4	3	2	3	3	3	3	4	3	3	3	3	3	4	3	3	3	63
100	4	4	4	3	5	5	4	3	3	4	5	4	5	3	4	4	3	3	3	3	76
101	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	59
102	2	1	3	1	3	3	1	1	1	1	2	2	3	1	1	1	3	3	1	3	37
103	1	2	2	2	1	2	1	2	2	2	3	3	2	2	3	1	3	2	1	2	39
104	2	2	2	2	2	2	2	3	3	1	2	3	3	4	1	2	2	3	2	2	45
105	2	2	2	1	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	39

30	29	59
17	20	37
17	22	39
21	24	45
19	20	39
19	18	37
22	21	43
17	18	35
16	17	33
26	27	53
16	23	39
34	38	72
29	25	54
22	22	44
21	22	43
23	25	48
13	14	27
12	11	23
34	28	62
21	24	45
34	28	62
27	27	54
23	23	46
30	31	61
28	27	55
19	20	39
16	21	37
42	42	84
31	32	63
39	37	76
30	29	59
17	20	37
17	22	39
21	24	45
19	20	39

Variable 2: Prevención de los conflictos

N°	It 1	It 2	It 3	It 4	It 5	It 6	It 7	It 8	It 9	It 10	It 11	It 12	It 13	It 14	It 15	It 16	It 17	It 18	It 19	It 20	It 21	It 22	It 23	It 24	It 25	It 26	It 27	It 28	It 29	It 30	It 31	It 32	Sumatoria
1	5	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	97
2	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	88
3	3	2	3	3	3	2	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	84
4	3	3	1	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	1	1	3	1	4	4	2	84
5	4	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	4	2	1	58
6	5	3	4	4	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	2	4	4	2	74
7	5	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	4	2	3	70
8	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2	62
9	4	2	4	4	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	4	2	2	67
10	4	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	1	4	4	1	70
11	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2	2	5	5	2	82
12	5	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	2	4	3	3	72
13	5	3	3	3	3	2	3	2	3	3	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	85
14	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	56
15	3	1	3	3	5	5	2	2	5	5	3	5	3	5	3	5		3	5	5	1	2	5	1	1	5	3	4	5	3	3	3	107
16	5	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	4	3	2	93
17	3	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	3	3	2	53
18	4	2	3	4	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	78
19	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	4	4	3	2	2	4	105
20	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	80
21	5	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	87
22	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	1	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	1	2	3	3	2	3	2	5	5	1	75
23	2	3	2	5	2	2	3	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	3	2	3	2	5	3	2	2	2	3	3	2	2	80
24	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	2	5	3	1	3	5	4	3	4	3	97
25	3	3	3	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	87
26	4	3	3	4	2	4	3	3	3	4	5	5	3	3	5	3	3	2	2	4	3	3	3	4	4	4	3	4	4	3	3	3	109
27	4	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	5	3	2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	71
28	4	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1	2	4	4	1	66
29	4	3	2	3	3	5	4	3	4	1	4	3	3	4	3	3	3	4	4	3	3	3	4	4	4	3	3	4	2	4	4	3	106
30	5	5	4	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	5	4	5	5	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	5	5	4	151
31	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	103
32	5	4	2	3	3	5	4	2	4	3	3	3	3	3	4	3	3	1	1	3	2	1	1	4	4	4	3	4	4	3	3	98	
33	5	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	3	2	97
34	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	88
35	3	2	3	3	2	3	3	3	3	3	1	3	2	2	3	3	3	2	3	3	2	2	3	2	2	2	3	3	3	2	4	3	84

D1	D2	D3	D4	V2
24	27	19	27	97
22	22	15	29	88
22	20	15	27	84
21	21	16	26	84
15	13	12	18	58
26	16	10	22	74
19	17	10	24	70
12	17	16	17	62
20	17	10	20	67
17	16	13	24	70
22	21	13	26	82
19	20	13	20	72
25	22	12	26	85
12	15	11	18	56
24	34	16	33	107
28	25	14	26	93
12	16	7	18	53
20	20	13	25	78
29	30	16	30	105
19	20	13	28	80
23	21	14	29	87
22	16	10	27	75
21	18	15	26	80
26	22	16	33	97
22	22	15	28	87
26	31	17	35	109
15	18	17	21	71
16	16	12	22	66
27	25	20	34	106
38	39	28	46	151
26	27	19	31	103
28	26	11	33	98
22	27	19	27	97
24	22	15	29	88
22	20	15	27	84

36	3	3	1	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	1	1	3	1	4	4	2	84		
37	4	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	1	2	1	2	4	2	1	58		
38	5	3	4	4	2	3	3	2	2	3	1	1	2	3	2	2	1	2	3	1	2	1	1	1	2	2	2	2	4	4	2	74		
39	5	2	2	2	2	3	2	1	1	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	4	2	3	70	
40	2	1	1	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	62	
41	4	2	4	4	2	2	1	1	3	2	3	1	2	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	3	2	1	1	2	1	4	2	2	67	
42	4	2	3	2	1	2	1	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	1	4	4	1	70	
43	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2	2	5	5	2	82	
44	5	2	2	2	2	3	1	2	3	3	3	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	1	1	1	2	1	2	2	4	3	3	72	
45	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	1	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	85	
46	2	1	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	1	2	2	1	2	3	2	56	
47	3	1	3	3	5	5	2	2	5	5	3	5	3	5	3	5		3	5	5	1	2	5	1	1	5	3	4	5	3	3	3	107	
48	5	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	1	3	3	3	4	3	2	93	
49	3	1	2	2	1	1	1	1	2	3	3	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	3	1	1	3	3	2	53	
50	4	2	3	4	2	2	2	1	3	3	3	2	2	2	2	3	2	3	3	1	2	2	3	3	3	1	1	2	3	3	3	3	78	
51	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	4	4	3	2	2	4	105	
52	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	1	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	80	
53	5	2	3	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	2	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	2	4	3	3	3	87	
54	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	67	
55	5	3	3	4	1	5	1	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	1	1	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	79	
56	3	1	2	1	1	3	1	1	1	3	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	2	1	45		
57	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	5	4	3	75
58	5	2	1	1	1	5	1	1	1	1	3	5	1	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	3	1	1	1	1	5	5	1	67	
59	2	1	1	3	4	3	2	2	3	4	1	2	2	2	3	3	3	3	3	3	3	3	1	1	3	3	1	2	2	1	1	1	70	
60	1	1	3	2	1	1	1	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	4	2	52	
61	5	3	3	2	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	1	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	91	
62	4	3	3	3	2	3	3	2	2	3	4	3	2	3	3	3	2	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	4	4	3	3	90
63	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	2	3	1	2	2	2	1	2	2	2	1	2	2	1	2	3	3	2	3	2	5	5	1	76
64	3	3	3	3	3	5	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	2	3	2	5	2	2	2	5	3	2	3	5	4	3	4	3	98	
65	3	3	2	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	3	86	
66	4	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	72	
67	4	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1	2	4	4	1	66	
68	5	4	4	5	5	1	5	4	5	2	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	4	137	
69	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	102	
70	5	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	97	

21	21	16	26	84
15	13	12	18	58
26	16	10	22	74
19	17	10	24	70
12	17	16	17	62
20	17	10	20	67
17	16	13	24	70
22	21	13	26	82
19	20	13	20	72
25	22	12	26	85
12	15	11	18	56
24	34	16	33	107
28	25	14	26	93
12	16	7	18	53
20	20	13	25	78
29	30	16	30	105
19	20	13	28	80
23	21	14	29	87
16	17	12	22	67
23	20	16	20	79
13	11	8	13	45
15	17	11	32	75
17	15	13	22	67
18	20	16	16	70
11	16	7	18	52
25	25	14	27	91
23	23	14	30	90
22	17	10	27	76
26	22	16	34	98
21	22	15	28	86
15	19	17	21	72
16	16	12	22	66
33	34	26	44	137
26	27	18	31	102
24	27	19	27	97

71	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	3	89		
72	3	3	2	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	2	3	3	4	1	3	3	1	4	4	2	87		
73	4	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	4	2	1	60		
74	5	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	4	2	3	72	
75	2	1	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	64	
76	4	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	1	4	4	1	71	
77	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2	2	5	5	2	82	
78	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	86
79	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	60	
80	5	2	4	4	2	3	5	3	4	3	4	3	3	2	3	3	3	1	3	2	2	3	3	2	2	2	3	3	3	4	3	2	94	
81	3	1	2	2	1	3	1	1	2	3	3	4	3	1	1	2	1	1	1	2	3	1	2	1	1	3	3	1	1	3	3	2	62	
82	4	4	3	3	3	4	4	4	4	4	2	5	3	4	4	4	3	3	3	2	2	3	4	1	3	3	4	4	3	2	2	4	105	
83	3	3	2	2	3	2	2	2	1	2	3	3	3	3	3	2	3	3	2	3	1	2	2	3	2	3	2	2	3	4	4	3	81	
84	2	1	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	2	3	2	2	2	3	2	2	68	
85	5	3	3	4	1	5	3	1	3	2	2	4	3	2	1	3	3	4	4	2	1	3	3	3	3	2	1	2	2	1	1	2	82	
86	4	1	2	2	1	2	1	2	2	2	2	2	1	3	2	3	1	2	2	2	2	2	2	3	3	3	3	3	3	5	4	3	75	
87	5	2	1	3	1	5	1	1	1	1	3	5	2	1	2	1	2	1	1	3	5	1	2	2	3	1	1	2	1	5	5	3	73	
88	1	1	3	2	1	1	3	1	2	1	3	3	1	1	3	2	2	3	1	1	2	1	2	1	1	2	1	2	1	3	4	2	58	
89	5	3	3	2	3	5	3	1	4	3	3	5	1	3	3	3	4	2	3	1	2	3	3	3	3	3	3	2	3	2	2	3	92	
90	5	2	2	2	2	3	2	1	4	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	2	1	2	2	2	2	3	2	2	4	2	3	74	
91	3	3	2	2	2	5	2	2	2	2	4	3	2	3	3	3	2	2	3	3	2	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	2	86	
92	4	2	2	2	1	2	1	1	2	3	2	3	2	2	3	2	2	2	2	3	5	3	2	1	2	1	2	2	3	3	3	2	72	
93	4	1	2	3	2	1	2	1	2	2	2	3	2	1	2	2	2	2	2	2	1	3	2	3	2	2	1	1	2	4	4	1	66	
94	5	4	4	5	5	1	5	4	5	2	5	5	3	5	4	5	3	5	5	5	3	5	5	5	4	4	4	5	5	3	5	4	137	
95	3	3	4	4	3	3	3	3	3	4	4	3	3	3	4	3	4	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	3	4	3	3	3	102	
96	5	4	2	3	3	3	2	2	3	3	3	3	3	4	5	3	4	4	4	2	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	3	2	97	
97	4	3	2	3	3	2	2	3	3	3	2	3	3	3	3	3	3	2	2	3	2	3	3	3	3	3	3	2	3	3	3	3	89	
98	3	3	2	3	2	5	3	1	2	3	2	3	3	3	2	3	2	3	3	3	3	2	3	3	4	1	3	3	1	4	4	2	87	
99	4	2	1	2	1	3	1	1	2	3	3	1	1	1	1	1	3	3	2	2	1	1	2	2	1	3	2	1	2	4	2	1	60	
100	5	2	2	2	2	3	2	1	3	2	2	4	1	3	2	2	3	2	1	2	1	1	2	2	2	2	3	2	2	4	2	3	72	
101	2	1	3	1	2	2	1	2	2	3	2	3	2	2	1	2	2	3	2	3	5	1	1	2	1	1	3	1	2	2	2	2	64	
102	4	2	3	2	1	2	2	2	1	2	1	3	2	2	3	2	3	2	1	2	3	2	3	2	3	1	2	3	1	4	4	1	71	
103	5	3	3	3	2	3	2	1	3	3	3	3	1	3	3	2	2	3	3	3	1	1	2	2	1	3	2	2	2	5	5	2	82	
104	5	3	3	3	3	2	3	3	3	4	3	3	2	3	2	3	3	2	1	2	2	2	2	2	3	2	2	2	2	4	4	3	86	
105	2	3	2	2	2	1	1	1	2	1	3	4	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	1	2	2	3	2	2	1	2	3	2	60	

22	23	15	29	89
22	21	16	28	87
15	13	12	20	60
19	19	10	24	72
14	17	16	17	64
18	16	13	24	71
22	21	13	26	82
25	23	12	26	86
14	15	11	20	60
28	25	14	27	94
14	19	9	20	62
29	30	16	30	105
19	20	14	28	81
16	17	12	23	68
25	20	17	20	82
15	17	11	32	75
19	16	13	25	73
13	16	10	19	58
25	25	15	27	92
19	20	11	24	74
21	22	15	28	86
15	19	17	21	72
16	16	12	22	66
33	34	26	44	137
26	27	18	31	102
24	27	19	27	97
22	23	15	29	89
22	21	16	28	87
15	13	12	20	60
19	19	10	24	72
14	17	16	17	64
18	16	13	24	71
22	21	13	26	82
25	23	12	26	86
14	15	11	20	60

N°	Interna	Externa	Responsabilidad social	Personal	Relacional	Estructural	Cultural	Prevención de conflictos mineros	Interna	Externa	Responsabilidad social	Personal	Relacional	Estructural	Cultural	Prevención de conflictos mineros
1	39	38	77	24	27	19	27	97	Alta	Alta	Alta	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
2	30	29	59	22	22	15	29	88	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
3	30	30	60	22	20	15	27	84	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
4	15	18	33	21	21	16	26	84	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
5	17	20	37	15	13	12	18	58	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
6	21	21	42	26	16	10	22	74	Baja	Baja	Baja	Moderado	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
7	21	24	45	19	17	10	24	70	Baja	Media	Baja	Moderado	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente
8	19	20	39	12	17	16	17	62	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente	Deficiente
9	30	29	59	20	17	10	20	67	Media	Media	Media	Moderado	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
10	17	18	35	17	16	13	24	70	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente
11	22	21	43	22	21	13	26	82	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
12	21	24	45	19	20	13	20	72	Baja	Media	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Deficiente	Deficiente
13	16	18	34	25	22	12	26	85	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
14	14	15	29	12	15	11	18	56	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
15	34	42	76	24	34	16	33	107	Media	Alta	Alta	Moderado	Eficiente	Moderado	Moderado	Moderado
16	26	27	53	28	25	14	26	93	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
17	14	20	34	12	16	7	18	53	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
18	17	21	38	20	20	13	25	78	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
19	34	38	72	29	30	16	30	105	Media	Alta	Media	Moderado	Eficiente	Moderado	Moderado	Moderado
20	29	25	54	19	20	13	28	80	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
21	27	26	53	23	21	14	29	87	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
22	23	22	45	22	16	10	27	75	Media	Baja	Baja	Moderado	Deficiente	Deficiente	Moderado	Moderado
23	25	29	54	21	18	15	26	80	Media	Media	Media	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado	Moderado
24	30	32	62	26	22	16	33	97	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
25	28	28	56	22	22	15	28	87	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
26	36	38	74	26	31	17	35	109	Media	Alta	Alta	Moderado	Eficiente	Moderado	Moderado	Moderado
27	18	20	38	15	18	17	21	71	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente	Deficiente
28	16	21	37	16	16	12	22	66	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
29	40	43	83	27	25	20	34	106	Alta	Alta	Alta	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
30	46	44	90	38	39	28	46	151	Alta	Alta	Alta	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente
31	33	32	65	26	27	19	31	103	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
32	34	32	66	28	26	11	33	98	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
33	39	38	77	24	27	19	27	97	Alta	Alta	Alta	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
34	30	29	59	22	22	15	29	88	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
35	30	30	60	22	20	15	27	84	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado

36	15	18	33	21	21	16	26	84	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
37	17	20	37	15	13	12	18	58	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
38	21	21	42	26	16	10	22	74	Baja	Baja	Baja	Moderado	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
39	21	24	45	19	17	10	24	70	Baja	Media	Baja	Moderado	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente
40	19	20	39	12	17	16	17	62	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente	Deficiente
41	30	29	59	20	17	10	20	67	Media	Media	Media	Moderado	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
42	17	18	35	17	16	13	24	70	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente
43	22	21	43	22	21	13	26	82	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
44	21	24	45	19	20	13	20	72	Baja	Media	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Deficiente	Deficiente
45	16	18	34	25	22	12	26	85	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
46	14	15	29	12	15	11	18	56	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
47	34	42	76	24	34	16	33	107	Media	Alta	Alta	Moderado	Eficiente	Moderado	Moderado	Moderado
48	26	27	53	28	25	14	26	93	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
49	14	20	34	12	16	7	18	53	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
50	17	21	38	20	20	13	25	78	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
51	34	38	72	29	30	16	30	105	Media	Alta	Media	Moderado	Eficiente	Moderado	Moderado	Moderado
52	29	25	54	19	20	13	28	80	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
53	27	26	53	23	21	14	29	87	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
54	21	22	43	16	17	12	22	67	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
55	20	22	42	23	20	16	20	79	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado
56	11	17	28	13	11	8	13	45	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
57	21	24	45	15	17	11	32	75	Baja	Media	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Moderado	Moderado
58	11	12	23	17	15	13	22	67	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
59	21	19	40	18	20	16	16	70	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Moderado	Moderado	Deficiente	Deficiente
60	10	10	20	11	16	7	18	52	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
61	34	28	62	25	25	14	27	91	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
62	27	27	54	23	23	14	30	90	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
63	23	23	46	22	17	10	27	76	Media	Media	Baja	Moderado	Deficiente	Deficiente	Moderado	Moderado
64	30	31	61	26	22	16	34	98	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
65	28	27	55	21	22	15	28	86	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
66	19	20	39	15	19	17	21	72	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Moderado	Moderado	Deficiente	Deficiente
67	16	21	37	16	16	12	22	66	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
68	42	42	84	33	34	26	44	137	Alta	Alta	Alta	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente
69	31	32	63	26	27	18	31	102	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
70	39	37	76	24	27	19	27	97	Alta	Alta	Alta	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado

71	30	29	59	22	23	15	29	89	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
72	17	20	37	22	21	16	28	87	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
73	17	22	39	15	13	12	20	60	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
74	21	24	45	19	19	10	24	72	Baja	Media	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Deficiente
75	19	20	39	14	17	16	17	64	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente	Deficiente
76	19	18	37	18	16	13	24	71	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente
77	22	21	43	22	21	13	26	82	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
78	17	18	35	25	23	12	26	86	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
79	16	17	33	14	15	11	20	60	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
80	26	27	53	28	25	14	27	94	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
81	16	23	39	14	19	9	20	62	Baja	Media	Baja	Deficiente	Moderado	Deficiente	Deficiente	Deficiente
82	34	38	72	29	30	16	30	105	Media	Alta	Media	Moderado	Eficiente	Moderado	Moderado	Moderado
83	29	25	54	19	20	14	28	81	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
84	22	22	44	16	17	12	23	68	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente
85	21	22	43	25	20	17	20	82	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado
86	23	25	48	15	17	11	32	75	Media	Media	Media	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Moderado	Moderado
87	13	14	27	19	16	13	25	73	Baja	Baja	Baja	Moderado	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente
88	12	11	23	13	16	10	19	58	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
89	34	28	62	25	25	15	27	92	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
90	21	24	45	19	20	11	24	74	Baja	Media	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Deficiente
91	34	28	62	21	22	15	28	86	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
92	27	27	54	15	19	17	21	72	Media	Media	Media	Deficiente	Moderado	Moderado	Deficiente	Deficiente
93	23	23	46	16	16	12	22	66	Media	Media	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
94	30	31	61	33	34	26	44	137	Media	Media	Media	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente	Eficiente
95	28	27	55	26	27	18	31	102	Media	Media	Media	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
96	19	20	39	24	27	19	27	97	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
97	16	21	37	22	23	15	29	89	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
98	42	42	84	22	21	16	28	87	Alta	Alta	Alta	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado	Moderado
99	31	32	63	15	13	12	20	60	Media	Media	Media	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente
100	39	37	76	19	19	10	24	72	Alta	Alta	Alta	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Deficiente
101	30	29	59	14	17	16	17	64	Media	Media	Media	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente	Deficiente
102	17	20	37	18	16	13	24	71	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Moderado	Deficiente
103	17	22	39	22	21	13	26	82	Baja	Baja	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
104	21	24	45	25	23	12	26	86	Baja	Media	Baja	Moderado	Moderado	Deficiente	Moderado	Moderado
105	19	20	39	14	15	11	20	60	Baja	Baja	Baja	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente	Deficiente

Niveles y rangos

VARIABLES	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos	
			Max	Min		L. inferior	L. superior
Responsabilidad social	20	5=Siempre 1=nunca	100	20	Alta Media Baja	74 47 20	100 73 46
Prevención de conflictos mineros	32	5=Siempre 1=nunca	160	32	Eficiente Moderado Deficiente	118 75 32	160 117 74
DIMENSIONES X							
	N° items	Escalas y valores	Puntajes		Niveles	Rangos	
			Max	Min		L. inferior	L. superior
Interna	10	5=Siempre 1=nunca	50	10	Alta Media Baja	37 23 10	50 36 22
Externa	10	5=Siempre 1=nunca	50	10	Alta Media Baja	37 23 10	50 36 22

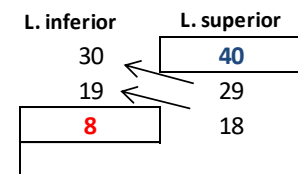
DIMENSIONES Y

Personal

8 5=Siempre
1=nunca

Max Min
40 **8**

Eficiente
Moderado
Deficiente

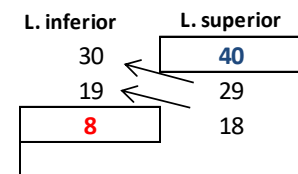


Relacional

8 5=Siempre
1=nunca

Max Min
40 **8**

Eficiente
Moderado
Deficiente

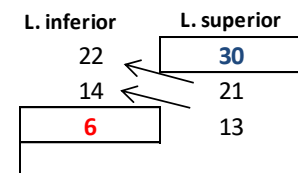


Estructural

6 5=Siempre
1=nunca

Max Min
30 **6**

Eficiente
Moderado
Deficiente

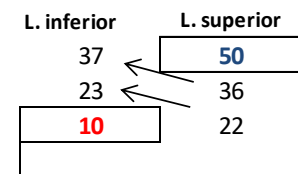


Cultural

10 5=Siempre
1=nunca

Max Min
50 **10**

Eficiente
Moderado
Deficiente



PANEUX FOTOGRÁFICO

encuesta realizada en las localidades hacca y paclla, provincia de Espinar, Departamento de Cusco



entrevista a comunera dedicada a mantenimiento de carretera Coporaque



entrevista a comunera de la localidad de Hacca

Entrevista a comunero de la localidad de Hacca



entrevista a comunero de la localidad de Paclla





entrevista a comunero de la localidad de Paclla



Vivienda típica de un comunero de la localidad de Paclla o Hacca